

**Study Guide for the Oneness of God
By David Bernard**

Пособие по изучению материала книги

Единосущность Бога

**Дэвид. К. Бернард и Нейл Стегалл
Пособие по изучению материала книги
Единосущность Бога**

Дэвид. К. Бернард и Нейл Стегалл

©1990 Дэвид К. Бернард

Hazelwood, MO 63042-2299

Издавалась в 1992, 1994, 1997 и 1998 гг.

ISBN 0-932581-59-5

Оформление обложки – Пауль Поволни

Цитаты Библии, в основном, взяты из версии перевода Короля Иакова, цитаты из других переводов имеют соответствующие пометки.

Все права защищены. Никакая часть данного издания не может быть воспроизведена или сохранена в электронном виде, или передана каким-либо способом: электронным, механическим, с помощью фотографии, записи или как -либо ещё без предварительного разрешения со стороны «Word Aflame Press». Допускается использовать лишь небольшие цитаты для литературного обзора.

Напечатано в Соединенных Штатах Америки.

Содержание

Предисловие. 4

План и вопросы для изучения

I. Христианский монотеизм	5
II. Природа Бога	8
III. Имена и титулы Бога	12
IV. Иисус есть Бог	15
V. Сын Божий	21
VI. Отец, Сын и Святой Дух	29
VII. Объяснения Ветхого Завета.	34
VIII. Объяснения Нового Завета: Евангелия . . .	38
IX. Объяснения Нового Завета: От книги Деяния до книги Откровения	47
X. Верующие в Единство в истории церкви . . .	53
XI. Триипостасничество: Определение и Историческое развитие	58
XII. Триипостасничество: Оценка	65
XIII. Выводы.	69
Ответы к изучаемым вопросам	71

Предисловие

Данная книга является приложением к книге Дэвида К. Бернарда *Единосущность Бога*, пособием по её изучению. Она предназначена для индивидуальных и групповых занятий по изучению Библии, а также для воскресных школ, церковных школ дневной формы обучения, вечерних институтов, Библейских колледжей, для семинаров и других образовательных программ. Уровень подачи материала может быть адаптирован в соответствии с теми или иными требованиями обучения. В пособии приведены основные положения каждого из разделов книги *Единосущность Бога*. Этот материал может быть использован как преподавателями - для лекций, так и студентами – для самостоятельного изучения. Мы не касаемся всех изложенных в книге нюансов, но стараемся достаточно полно охватить все основные положения о том, чем в свете Библии является Божество. Пособие было разработано Дэвидом Бернардом на базе конспектов его лекций для студентов по систематической теологии. В данном изложении материал может быть полностью освещен в течение 13-15 часов. Это приблизительно соответствует одной учебной четверти, то есть трем месяцам (при занятии раз в неделю, как в воскресной школе) или одному семестру колледжа. Количество времени может варьироваться за счет увеличения или сокращения объема подаваемого материала.

В конце большинства разделов пособия есть ссылки на места Писания, список тех или иных слов и понятий. Ученикам настоятельно рекомендуется, как минимум, выучить наизусть эти стихи Библии и определения, а также научиться обсуждать затронутые темы. Для изучения наиболее важных концепций, после каждого раздела пособия предлагаются вопросы. Эти вопросы предполагают краткие ответы или обсуждение. Их можно также использовать для индивидуальных занятий, домашних заданий, дискуссий, опросов и тестов. Ответы приведены в конце пособия вместе со ссылками на соответствующие страницы книги *Единосущность Бога*. Вопросы и ответы составлены Нейл Стегалл.

Мы надеемся, что данное пособие явится большим подспорьем для изучения доктрины о Боге в свете Священных Писаний как для учителей, так и для учеников.

План и вопросы для изучения

I

Христианский монотеизм

A. Определения

1. Монотеизм: вера в одного Бога.
2. Атеизм: отрицание существования Бога.
3. Агностицизм: уверенность в том, что существование Бога неизвестно и, вероятно, непознаваемо.
4. Пантеизм: вера в то, что Бог является природой или силами (стихиями) вселенной.
5. Политеизм: вера в существование более чем одного Бога.
 - а. Дитеизм: вера в существование двух Богов
 - б. Тритеизм: вера в существование трех Богов.
6. Верования в христианстве.
 - а. Триипостасничество: вера в три отдельные личности «в» Божестве.
 - б. Бинитарианизм: вера в две личности
 - в. Строгий монотеизм (исключающий полностью разделение на ипостаси), отрицание полной Божественности Иисуса Христа. Примеры: арианизм и динамический монархизм; единство.
- Б. Данный вопрос в свете Ветхого завета

1. Второзаконие 6:4 – говорится об абсолютном монотеизме.
 - а. Дошедшее до нас из давних времен иудейское исповедание веры Шема
 - б. Важно постоянно об этом учить (Второзаконие 6:5-9)
 - в. Это первая и величайшая заповедь (Марка 12:28-31)
2. Бог провозглашает Свое абсолютное Единство в книге пророка Исаии: «один и кроме Меня нет Бога, Я Господь и нет иного, нет подобного Мне» (см. Исаия 37:16; 42:8; 43:10-11; 44:6, 8, 24; 45:5-6, 21-23; 46:5, 9; 52:6.)
3. Более 50 раз Бога в Библии называют Святым «the Holy One» и всегда это в единственном числе, никогда речь не идет о двух святых или трех.
4. У ветхозаветных святых не было такого понятия как триипостасничество.
- В. Данный вопрос в свете Нового завета
 1. Идея монотеизма Ветхого завета находит поддержку в Новом завете (Римлянам 3:30, Галатам 3:20; I Коринфянам 8:4, 6; Иакова 2:19).
 2. Есть один Бог и один посредник (Иоанна 17:3; I Тимофею 2:5).
 - а. Посредником является безгрешный человек Иисус, в котором воплотился Сам Бог. Он примирил Святого Бога с грешным человечеством.
 - б. Если бы существовала вторая личность Божества, равнозначная первой, она не смогла бы стать посредником, так как сама бы нуждалась в каком-либо человеке-посреднике между собой и грешным человечеством.
 3. Иисус поддержал, одобрил представление иудеев о Боге (Марка 12:29; Иоанна 4:22).

Места Библии для запоминания: Второзаконие 6:4; Тимофею 2:5.

Знать определения понятий и слов: монотеизм, атеизм, агностицизм, пантеизм, политеизм, тритеизм, триипостасничество, Шема.

Вопросы

1. Перечислите четыре разных точки зрения на Божество в христианстве.
 - а.
 - б.
 - в.
 - г.
2. Объясните, что такое монотеизм.
3. Сравните точку зрения тринитарианства на Божество с точкой зрения бинитарианства.
4. Какие две крайние тенденции прослеживаются в тринитарианстве.
5. В истории церкви строгий монотеизм разделяется на две группы, назовите представителей этих групп и сформулируйте их особые точки зрения на Божество.
 - а.
 - б.
6. К идеям какой формы монотеизма наиболее близки представления монотеистов 21 века?
7. а. В каком месте Ветхого завета можно найти классическое выражение понятия о том, что Бог один?
 - б. Речь идет о первой фразе основного иудейского исповедания веры. Как называется это место Библии?
8. Прочитайте стихи из каждого основного подраздела Ветхого завета (Закона, Писаний и Пророков) стихи, согласующиеся с представлениями строгого монотеизма.
 - а.
 - б.
 - в.
9. С точки зрения иудеев в Ветхом завете не было никакого учения о «личностях», они даже наоборот настаивали на абсолютном монотеизме. Какие в процессе исследования языка Ветхого

завета мы можем сделать выводы относительно стихов, поддерживающих абсолютный монотеизм?

10. Прочитайте три стиха Нового завета (в частности из Откровения), которые подтверждают идеи строгого монотеизма.

а.

б.

в.

11. а. Исходя из всей Библии, какие выводы мы могли бы сделать об учении строгого монотеизма.

б. Должно ли это учение иметь хоть какое-нибудь воздействие на то, что практикуется в церкви? Поясните.

II

Природа Бога

А. Характерные особенности Бога

1. Жизнь

2. Индивидуальность (личность)

3. Разум

4. Духовность (Иоанна 4:24).

а. Не материален; нет плоти, крови, костей.

б. Не ограничен телом.

с. С момента воплощения Бог полностью открыл Себя в Иисусе; вне Его нет другого видимого Бога.

5. Невидимый (Иоанна 1:18; I Тимофею 6:16).

6. Существующий Сам по Себе.

7. Вечный.

8. Вездесущий (присутствующий везде) (Псалом 138). Описание Бога, находящегося на небе, имеет следующие коннотации: (а) Он трансцендентален; (б) речь идет о Божьем мыслительной центре, центре его деятельности («о штаб-квартире»); (в) речь идет о Его непосредственном присутствии и славе; (г) речь, возможно, идет о видимом явлении Бога ангелам.

9. Всезнающий (обладающий всем знанием).

10. Всемогущий (имеющий всю власть).

11. Неизменный (природа неизменна).

12. Трансцендентальный (превыше человеческого понимания за исключением откровений).

Б. Моральная природа

1. Святость.

2. Справедливость и праведность.

3. Любовь.

4. Милость и благодать.

5. Верность

6. Правдивость.

7. Благодать.

В. Антропоморфизм

1. Описание Того, Кто не является человеком (Бога) в человеческих терминах (из-за нашего ограниченного понимания).

2. Особенно когда Бог описывается как имеющий глаза, руки, сердце, ноги, ноздри и т.п.

3. Эти описания фигуральные, например: Бог же не в буквальном смысле опирается «ногами» о землю.

Г. Теофании (Богоявления)

1. Определение: это видимое проявление Бога, которое обычно считается временным.

2. Ангел Господень иногда мог быть теофанией (явлением) единого Бога, а в других случаях – просто Его посланником.
3. Мелхиседек, возможно, был не теофанией, а прообразом Христа.
4. Четвертый человек в огне, возможно, был не теофанией, а ангелом.
5. В Новом завете вместо теофаний Ветхого завета явилось воплощение. Иисус – больше, чем теофания (Богоявление), Он – Боговоплощение.

Стихи для запоминания: Иоанна 1:18а; 4:24

Знать определения понятий: вездесущий, всезнающий, всемогущий, антропоморфизм, теофания.

Вопросы

1. Бог - Дух (Иоанна 4:24). Дайте определение понятию *Дух*.
2. Предложите по одной цитате из Ветхого и Нового заветов, где речь идет о том, что Бог – невидимый.
 - а.
 - б.
3. а. Бог – единственный воистину вездесущий Дух. Поясните.
 - б. Какое место Писания наилучшим образом описывает вездесущность Бога?
4. Если Бог – воистину вездесущ, почему же тогда Библия описывает Его пребывающим на небе? Коснитесь четырех пунктов, предложенных автором книги.
 - а.
 - б.
 - в.
 - г.
5. Если в Библии говорится, что Бог пришел на землю или явился людям, то Его вездесущности пришел конец или она была ограничена? Если ответ отрицательный, то что же тогда демонстрирует это явление?
6. Если Бог невидимый и вездесущий, то какие выводы мы можем сделать относительно тех мест Ветхого завета, где говорится о глазах, руках, ногах и других частях тела, которые приписываются Богу?
7. В нескольких местах Ветхого завета могла бы проследиваться какая-то доля вероятности того, что у Бога есть духовное тело. Какое наиболее последовательное объяснение этих стихов вы могли бы предложить?
8. Каким видимым образом Бог пожелал Себя явить людям и ангелам в Новом завете?
9. Всеведение – исключительная характеристика одного Бога. Даже дьявол не знает всего. Приведите по стиху из каждого Завета, где утверждается, что Бог всеведущ.
 - а.
 - б.
10. Бог всемогущ, обладает всей властью (Бытие 17:1; Римлянам 13:1; Откровение 19:6). Есть ли для Него какие-нибудь ограничения, есть ли для Него что-нибудь невозможное? Обсудите это.
11. Объясните, что имеют в виду, когда говорят, что Он вечен.
12. Бог изменил Свои планы относительно разрушения Ниневии. И, тем не менее, предполагается, что Он неизменен, никогда не меняется. Так в каком же смысле можно назвать Его неизменным?
13. Бог имеет индивидуальность, характер и разум. Объясните, каким образом каждый из следующих стихов Библии может подкрепить этот вывод.
 - а. Римлянам 9:19
 - б. Исаия 1:18
 - в. Бытие 1:27
14. С точки зрения какого Своего основополагающего морального качества описывается Бог в I Иоанна 4:8?

15. Что можно сказать о перечисленных далее моральных качествах Бога в связи с разговором о состоянии всего человечества и плане спасения, какая здесь есть взаимосвязь?
- Святость
 - Праведность и справедливость
 - Любовь и милость
16. Дайте краткое определение понятию *теофания*.
17. Некоторые ветхозаветные явления «Ангела Господня», похоже, были теофаниями. Перечислите три точки зрения на эти явления?
- -
 -
18. Некоторые считают, что Мелхиседек был теофанией, хотя в послании к Евреям 7:4 (в англ.) он называется человеком. В любом случае, что самое главное мы должны понять по поводу этого библейского персонажа?
19. а. Что из первоначального арамейского текста книги Даниила 3:24-25 становится понятным по поводу четвертого человека в огне?
- б. Как Навуходоносор описывает внешность четвертого человека?
- в. Даже если это была и теофания, мог ли это быть едиnorodный Божий Сын?
20. Почему так мало теофаний в книгах Нового завета?

III

Имена и титулы Бога

A. Значимость Божьего имени

- Характер (Исход 6:2-7).
- Сила (Исход 9:16).
- Власть (Исход 23:20-21).
- Присутствие (III Царств 8:27, 29, 43).

Б. Имена и титулы Бога в Ветхом завете (См. таблицу в книге «Единосущность Бога», стр. 41)

- Бог.
 - «Ei» означает «силу, мощь, могущество или Божество».
 - «Elohim» - множественное число от «Eloah», усилительная форма; наиболее часто употребляемое слово для обозначения Бога.
- Господь
 - «Adon» означает «Владыка, Господь».
 - «Adonai» - эмфатическая форма; всегда относится к Богу.
- Господь или Иегова
 - YHWH (Яхве или Иегова) производное от глагола «быть».
 - Относится к «Я есть» (Исход 3:14).
 - Имеет коннотацию «Сущий, Вечный, Самосуществующий».
 - Уникальное имя, которое Бог использует для Своей идентификации в Ветхом Завете (Исход 6:3-8; Исаия 42:8).

В. Постепенное раскрытие Божьего имени

- Сложные имена Иеговы (См. таблицу в книге «Единосущность Бога», стр. 44-45).
- Стремление познать Божье имя.
- Кульминация в имени Иисуса (Захария 14:9).

Г. Имя Иисуса

- Означает Иегова-Спаситель или Иегова наше Спасение.
- Оно включает в себя все, что было открыто о Боге (Иегове) в Ветхом Завете.

- г. Оно открывает то, что Иегова пришел во плоти, чтобы быть нашим Спасителем (Матфея 1:21, 23).
- 2. Иисус Христос из Назарета – единственный, Кто на самом деле олицетворяет это имя и реализует его. Его имя открывает:
 - а. Божий характер (например: любовь) (Колоссянам 2:9).
 - б. Божью силу (например: чудеса) (Иоанна 14:14; Деяния 3:6).
 - в. Божью власть (например: учение) (Матфея 28:18; Иоанна 5:43).
 - г. Божье присутствие (полноту Духа) (Матфея 18:20).
- 3. Это имя превышает всех других (Деяния 4:10, 12; Ефессянам 1:21; Филиппийцам 2:9-11; Колоссянам 3:17).
- 4. Оно – не магическая формула; у нас должна быть вера в Самого Иисуса (Деяния 3:16; 10:43; 19:13-17).
- 5. Первая Церковь во имя Иисуса проповедовала, учила, молилась, творила чудеса, исцеляла больных, изгоняла бесов, крестила, страдала и радовалась.

Стих для запоминания: Деяния 4:12

Знать определения слов: Elohim, Adonai, Yahweh

Вопросы

1. Какова была значимость имени в Библейские времена?
2. Как, в качестве чего Бог использовал Свои имена и титулы?
3. Какова была значимость имени Иегова с точки зрения откровения, полученного Израилем?
4. Что имя Бога выражает?
 - а.
 - б.
 - в.
 - г.
5. Перечислите несколько библейских наставлений, в которых отражается то большое значение, которое Бог придает Своему имени.
6. Сформулируйте значения следующих имен Бога:
 - а. El
 - б. Adonai
 - в. Yahweh (Jehovah)
7. а. Почему израильтяне заменяли слово YHWH на Adonai?
- б. Остались ли люди верны этому обычаю в Новом Завете?
- в. Какое слово чаще всего используется в качестве заменителя слову YHWH?
- г. Какой термин соответствует слову из четырех букв, обозначающему священное имя YHWH?
8. Какую явную цель Бог преследовал, когда постоянно упоминал свои сложносоставные имена при описании Самого Себя?
9. Какие взаимоотношения Бога со Своими людьми раскрываются в имени Иисуса?
10. Как Новозаветная церковь опознается по имени Иисуса?
11. Какое значение должно иметь имя Иисуса для жизни христианина?
12. Что делает использование имени Иисуса эффективным?
13. Что происходит, когда мы призываем имя Иисуса в вере?
14. В Библии есть пророчество о том, что Мессия возвестит имя Господа. Иисус заявил, что Он открыл имя Отца. Как Он это сделал и что это доказывает?

IV Иисус есть Бог

А. Учение Ветхого завета Исаия 7:14; 9:6; 35:4-6 (см. также Луки 7:22); Михей 5:2.

Б. Учения Нового завета

1. Мы должны рассматривать Новый завет в свете контекста Ветхого Завета и культуры того времени.

а. Люди, писавшие Его и читавшие, были строгими монотеистами.

б. Когда авторы называли Иисуса «Господом» или «Богом», они использовали ветхозаветные значения этих слов.

2. В послании к Колоссянам 2:9 говорится об абсолютной божественности Иисуса.

а. Это основополагающая доктрина (стихи 8, 10). Эту истину подчеркивают три разные слова: «вся, полнота, Божества».

3. Другие места Писания учат о том, что Иисус – это воплотившийся Бог (Иоанна 20:28-31; Деяния 20:28; Римлянам 9:5; II Коринфянам 4:4; 5:19; Колоссянам 1:15, 19; Титу 2:13; Евреям 1:3; II Петра 1:1; I Иоанна 5:20).

В. Иисус – Слово, ставшее плотью (Иоанна 1:1, 14).

1. Ветхозаветное значение слова *слово* (еврейское, *dabhar*): Бог говорящий.

2. Новозаветное значение слова *слово* (греческое, *logos*): невыраженное слово (мысль, рассуждение, план) или выраженное - (речь, действие).

3. Слово – это Божьи мысли, разум, рассуждения, планы, а также Он Сам. Слово было «у» Бога, «принадлежало» Ему.

4. Слово было также для Бога способом передачи откровения о Самом Себе, способом Самораскрытия; Слово - это Бог, говорящий о Самом Себе. Это вечное Слово или Сам Бог, пришедший во плоти как Сын.

Г. Воплощение произошло при зачатии Христа

1. Иисус был Богом во время зачатия (Михей 5:2; Матфея 1:23; Луки 1:35).

2. Младенцу Иисусу поклонились ангелы, Симеон, Анна и волхвы.

3. Зачатие девы было от Бога. Поэтому Иисус при зачатии вместо природы Своего земного отца принял природу божественную.

Д. Тайна благочестия

1. Абсолютная единственность Бога – не тайна. Об этом ясно говорится во всей Библии.

2. Благочестия тайна: Бог явился во плоти (I Тимофею 3:16), и это было открыто нам.

Е. Иисус – воплощенный Отец

1. Об этом учит Библия (Исаия 9:6; 63:16; Иоанна 10:30, 33, 38; 12:45; 14:6-11, 18; I Иоанна 3:1-5; Откровение 21:6-7).

а. Иисус сказал: «Я и Отец – одно», а не «Я Отец». Потому что Он был и Отцом и Сыном; и невидимым Духом и видимой плотью.

б. Иисус сказал: «Я в Отце», потому что в отличие от любого другого человека его человечность была нераздельно связана и объединена с Духом посредством воплощения.

2. Многие уникальные деяния в Библии приписываются как Отцу, так и Иисусу: воскресение тела Христа, послание Утешителя, привлечение людей к Богу, воскрешение верующих их мертвых, ответ на молитву, освящение верующих.

Ж. Иисус – воплощенный Иегова

1. Об этом учит Библия (Исаия 40:3, 5; Исаия 45:23 и Филиппийцам 2:9-11; Исаия 52:6; Иеремия 23:5-6; Захария 11:12; 12:10; Малахия 3:1; Деяния 9:5; Откровение 22:6 и 16).

2. Многие уникальные титулы Иеговы даются в Библии и Иисусу: такие как Всемогущий, Скала, Рог Спасения, Пастырь, Свет, Спаситель, Господь, Святой, Судия, Первый и последний, Царь Израиля, Создатель, Искупитель (См. таблицу в книге «Единосущность Бога», стр. 66-67).

3. Иисус – Я есмь (Иоанна 8:56-69; 10:38-39).

З. Иисус – Тот, Кто на престоле

1. Описание Того, кто на троне (Откровение 4:2, 8) идентично с описанием Иисуса (Откровение 1:7-8, 11, 17-18).

2. Иисус «посреди престола» или в буквальном смысле «(сидит) в центре престола» (Откровение 5:6; 7:17).
3. «Иисус и Агнец» - одно лицо сидящее на престоле. У Него одно имя и одно лицо (Откровение 22:3-4).
 - а. Только Иисус одновременно и Бог, и Агнец; в Нем одновременно заключена и божественность, и человечность; Он и повелитель, и жертва за грех.
 - б. Имя Иисуса – превышает всех имен (Филиппийцам 2:9-11).
 - в. Лицо Иисуса – зримый образ невидимого Бога (Колоссянам 1:15; Евреям 1:3).

Стихи для запоминания: Исаия 9:6; Колоссянам 2:9; Иоанна 1:1, 14; 10:30
 Знать определение понятия: Слово (Logos).

Вопросы

1. В Исаии 9:6 в пророчестве о грядущем Мессии используются термины *младенец* и *Сын*. Что они описывают?
2. Что в пророчестве из Исаии 7:14 говорится о том, Кем будет Миссия?
3. а. Каким образом Иисус по пророчеству из Исаии 11:1, 10 может одновременно быть и корнем Иессеевым и ветвью?
 б. Как Иисус использовал эту концепцию для того, чтобы бросать фарисеям вызов и ставить их в тупик?
4. Как Иисус использовал стихи из Исаии 35:4-6 для подтверждения правомочности Своего служения и того, Кем Он являлся.
5. а. Стих из Исаии 40:3 цитируется в Матфея 3:3 для того, чтобы показать, что Иоанн Креститель был предначинан предтечей Иисуса. Как предтечу называют в Исаии 40:3?
 б. Кем же тогда был Иисус?
6. В книге Михея 5:2 есть пророчество о том, что Миссия произойдет из Вифлеема. Как в этом стихе описывается Миссия?
7. Передайте основную мысль следующих стихов Библии в свете понимания того, Кем является Иисус Христос?
 - а. Иоанна 20:28
 - б. Деяния 20:28
 - в. Титу 2:13
 - г. II Петра 1:1
8. В I Тимофею 3:16 и Иоанна 1:1-14 утверждается, что Бог явил Себя во плоти или стал плотью. В соответствии с Иоанна 1:14 Он в буквальном смысле ею стал. Когда это произошло?
9. Почему Богу потребовалось облачиться в плоть?
10. Сформулируйте основную идею следующих мест Библии относительно тождественности Иисуса Христа?
 - а. II Коринфянам 5:19
 - б. Иоанна 1:18
 - в. Евреям 1:1-3
 - г. Колоссянам 1:15
 - д. Евреям 10:20
 - е. Евреям 3:3-6
 - ж. Иоанна 1:10-11
11. Каковы два значения слова *logos* в греческом языке?
 - а.
 - б.
12. Каким образом в свете этого можно понимать написанное в 1 главе от Иоанна, чтобы разъяснить идею о том, что Бог явился во плоти?

13. Какое влияние оказала греческая философия на понимание Слова (Logos)?
14. Почему в Евангелии от Иоанна используется этот философский греческий термин?
15. Библия недвусмысленно провозглашает, что полнота Божества пребывала в Иисусе с самого первого дня Его жизни на земле. Приведите ссылки на стихи Библии, где провозглашается эта истина, и сформулируйте основную идею каждого из них.
- а.
 - б.
 - в.
 - г.
16. а. Тайна Божества состоит в следующем: как Бог мог явиться во плоти, а Иисус - быть одновременно и Богом и человеком (I Тимофею 3:16). Как раскрывается заключенная в этой тайне истина?
- б. Каким образом мы можем понять эту «тайну» лучше в Новом завете?
17. Объясните кратко, как каждый из следующих стихов Писания подтверждает то, что Иисус – Бог и Отец.
- а. Исаия 9:6
 - б. Колоссянам 2:9
 - в. Иоанна 10:30
 - г. Иоанна 12:45
 - д. Иоанна 14:7
18. Укажите для каждой пары приведенных далее мест Библии, какие дела Отца были явлены через Иисуса.
- а. Иоанна 2:19-21; Деяния 2:24
 - б. Иоанна 16:7; Иоанна 14:26
 - в. Иоанна 6:44; Иоанна 12:32
 - г. Иоанна 6:40; Римлянам 4:17 или I Коринфянам 6:14
 - д. Иоанна 14:14; Иоанна 16:23
 - е. Ефессянам 5:26; Иуды 1
 - ж. I Иоанна 3:1, 5; Иоанна 1:29-31
19. Иегова – искупительное имя Бога в Ветхом завете, которое Он открыл людям. В Ветхом завете есть множество пророчеств о делах Иеговы, которые будут явлены при Новом завете. Объясните, какое отношение каждый из следующих пророческих стихов Библии имеет к Иисусу, как к проявлению Иеговы и Его дел.
- а. Исаия 40:3
 - б. Иеремия 23:5-6
 - в. Исаия 52:6
 - г. Исаия 45:23
 - д. Захария 14:3-5
20. Как каждое из следующих мест Библии подтверждает тот факт, что Иисус –Иегова?
- а. Деяния 9:5
 - б. Псалом 67:19
 - в. Откровение 22:6
21. Иисус сказал: Прежде Авраама Я есть» и «Я и Отец – одно». Он также отпустил парализованному человеку грехи. Почему же евреи так агрессивно на это отреагировали?
22. а. Откровение показывает, что Сидящий на троне и принимающий поклонение – это и есть святой, вечный всемогущий Господь Бог (Откровение 4:2-8). В Откровении 1:8 Иисус тоже описывает Себя как святого, вечного всемогущего Господа. Какой из этого сравнения напрашивается вывод?
- б. Сидящий на троне также раскрывается как Создатель и Судья. Прочитайте стихи, говорящие об Иисусе в этой роли.
- в. В Откровении 22:3-4 говорится о троне Бога и Агнца, но речь идет об одном троне, одном лице и одном имени. Какой вывод в свете этого места Библии мы можем сделать о тождественности Бога и Агнца?
- г. Иисус – единственный, о Ком было открыто, что Он и Бог и Агнец, исходя из всего этого,

- какой можно сделать вывод о видимом проявлении Бога, которое нам будет воочию явлено на троне?
23. Откровение по-гречески - *apokalupsis*, отсюда и русское слово *Апокалипсис*. Каково буквальное значение этого слова?
24. Каков же главный вывод о том, что раскрывается для нас в Откровении Иисуса Христа?
25. Далее приведен список некоторых качеств (характеристик) Бога. Приведите ссылку на соответствующий стих и опишите каждое их качеств Иисуса.
- Дух
 - Вездесущий
 - Всеведущий
 - Всемогущий
 - Неизменный
26. Перечислите три вещи, имеющие отношение к Иисусу и являющиеся исключительной прерогативой Бога.
- -
 -
27. Сравнение Божьих моральных качеств (стр. 75) с качествами Иисуса говорит о том, что Иисус был всё, Кем и чем является в описании Библии Бог. Прочитайте одно место Библии для подтверждения этой истины.

V

Сын Божий

A. Божественность и человечность Иисуса

Мы утверждаем:

- Абсолютную и полную божественность Иисуса
 - См. раздел IV.
 - Необходимо исповедовать то, что Он - Бог (Иоанна 8:24).
 - Совершенная, безгрешная человеческая сущность Иисуса.
 - Он является полностью человеком (Матфея 26:38; Луки 2:40, 52; 22:42; 23:46; Деяния 2:31; Евреям 2:14, 16-17; 5:7-8).
 - Он безгрешен (Евреям 4:15; I Петра 2:22; I Иоанна 3:5).
 - Может ли Иисус грешить? Его человеческая сущность сама по себе имела тот же потенциал, что и сущность Адама, но при наличии единства человечности с божественностью Он не может грешить.
 - Необходимо исповедовать Его человечность (I Иоанна 4:3).
 - Четкое разграничение между божественностью Иисуса и Его человечностью.
 - (См. таблицу в книге «Единосущность Бога», стр. 78-79).
 - Пример: сопоставьте друг с другом стихи к Римлянам 5:8 и к Колоссянам 1:27.
 - Неразрывное единство божественности и человечности в Иисусе (Иоанна 1:1, 14; 10:30, 38; 14:10-11; 16:32; Евреям 9:14).
- #### B. Исторические учения о Христе (для факультативного изучения).
- Иисус был лишь человеком: эбионизм, унитаризм.
 - Иисус был лишь Дух: доетизм (в гностицизме).
 - Иисус был божественным началом, которое временно пребывало в человеке Иисусе: серинтианизм (в гностицизме).
 - Иисус был второй божественной личностью, подчиненной Отцу: субординационизм.

5. Иисус был человеком, который позднее был до какой-то степени обожествлен: динамический монархизм, адопционизм.
6. Иисус был сотворенным Божеством или полубогом, а не единым истинным Богом: арианизм.
7. Иисус не был во всей полноте человеком: аполлинарианизм.
8. У Иисуса была только одна природа, в которой преобладала божественность: монофизитизм, монотелитизм.
9. У Иисуса были различные сущности, объединенные не по сути, а целью, действием, внешним проявлением: несторианизм.
10. Традиционная формулировка (собор в Халцедоне, 451г.): Иисус – одна личность с двумя природами: божественной и человеческой.
11. Вывод
 - а. Последняя из точек зрения, возможно, наиболее близка к Библии, хотя и сам совет и терминология, которая там использовалась, были триипостасической.
 - б. В учении Нестора было тоже несколько ценных моментов, таких как, например, нежелание называть Марию матерью Божьей.
 - в. Лучше всего, возможно, использовать четыре утверждения, на которых мы, исходя из Библии, настаиваем и которые перечислены в пункте А.
 - г. Вместо того, чтобы говорить о «двух природах» во Христе, возможно, было бы лучше говорить о человечности Иисуса и о божественности. Или завести разговор о Едином Боге, явленном во Христе и в тоже самое время - о Христе, который был настоящим человеком.
- В. Терминология Сына Божьего
 1. «Христос» - Миссия, Помазанный.
 2. Сын
 - а. Сын – не отдельная божественная личность, а зримый образ невидимого Бога. (Колоссянам 1:13-15; Евреям 1:1-3).
 - б. Сын «начал быть» благодаря непорочному зачатию (Луки 1:35; Галатам 4:4).
 - в. Термин относится к человеческой сущности Иисуса (Римлянам 5:10), иногда - к единству божественной и человеческой сущностей (Матфея 26:64; Евреям 1:8-9).
 - г. Никогда не используется в отношении божественной сущности самой по себе; не используется в контексте, где речь не идет о человеческой сущности Христа.
 - д. Вывод: термин относится к явлению Бога во плоти.
 3. Бог Сын – не библейское выражение.
 4. Сын Божий.
 - а. Титул имеет отношение ко Христу, Который в буквальном смысле слова был рожден от Бога, а не от земного отца.
 - б. Он также относится ко Христу – Богу во плоти. «Сын того-то и того-то» означает - «имеющий природу, или характер того-то и того-то». Будучи уникальным Сыном Божьим, Иисус имел природу Самого Бога, был абсолютным подобием Ему (Иоанна 5:17-18; 10:33). Это означает то, что Он был Самим Богом, ибо никто другой не может быть совершенно таким же, как Бог, или равным Ему. (См. Исаии 46:5, 9).
 5. Сын человеческий
 - а. Титул имеет отношение ко Христу – совершенному прототипу человека.
 - б. Это также намек на Мессиянство.
 6. Термины Слово и Сын связаны друг с другом, но не эквивалентны.
 - а. Вечный Бог был явлен в Сыне.
 - б. Сын – человеческая сущность; этот термин ограничен, не выходит за рамки воплощения.
 - Г. Единородный Сын в противовес «Вечному Сыну»
 1. Вечный Сын – не библейская фраза.
 2. Начало существования Сына берет отчет с момента воплощения. (Луки 1:35; Галатам 4:4; Евреям 1:5).
 3. Окончание Сыновней роли будет иметь место после Вечного суда (I Коринфянам 15:23-28; Ефессянам 5:27).
 - а. Не останется больше никакой нужды ни в искуплении, ни в посредничестве.

б. Прославленная человеческая сущность Иисуса будет существовать вечно (Откровение 22:3-4).

Д. Цель появления Сына.

1. Принести спасение падшему человечеству – Сын в качестве жертвенного Агнца (умилостивления), заместителя, искупителя родственников, примирителя, посредника, первосвященника, защитника, второго Адама, примера праведности.

а. Покончить с грехом

б. Разрушить дела дьявола

в. Подготовить церковь к Своему второму пришествию

2. Явить Отца, служить другим в качестве апостола и пророка.

3. Установить мессианское царство на земле.

4. Судить мир

Е. Творение, созданное Сыном (Колоссянам 1:13-19; Евреям 1:2).

1. Тот, Кто позднее стал Сыном, сотворил мир.

2. Бог сотворил мир, предвидя пришествие Сына (полагаясь на Него, через Него)._

а. Бог знал, что люди согрешат.

б. Бог также знал, что через Сына для них будет обеспечено спасение, и, таким образом, изначальное предназначение для творения будет через Него осуществлено (I Петра 1:19-20; Откровение 13:8).

3. Хотя Бог до полноты времени не облакался в человеческую сущность, Он использовал её и действовал с учетом ее с самого начала творения.

Ж. Иисус - первородный (Римлянам 8:29; Колоссянам 1:18; Евреям 1:6).

1 Он единственный человек, который в буквальном смысле был рожденным от Бога.

2. Он был изначальным в плане Божьем (См. Е -2.)

3. Он был первым человеком, победившим грех.

4. Он был первым человеком, победившим смерть.

5. Он превосходит других (как первородный), глава церкви, глава духовной человеческой семьи Бога.

З. Выводы относительно Сына Божьего.

1. Титул «Сын» всегда имеет отношение к человеческой сущности Христа, к Воплощению.

2. Это ограничено временем.

3. Иисус, будучи Богом, обладает всей силой, властью и знанием; но как Сын (в Своей человеческой сущности) он имел ограниченную власть и знание.

Место для запоминания: Луки 1:35; Галатам 4:4

Определение понятия: Сын.

Другие источники: David Bernard, "Oneness Christology," in *Symposium on Oneness Pentecostalism 1986* (Hazelwood, Mo.: United Pentecostal Church International, 1986); David Bernard, "Jesus Christ," in *Doctrines of the Bible* (Hazelwood, Mo.: Word Aflame Press, 1990).

Вопросы

1. Объясните значение следующих слов, в чем заключается их значимость: *Иисус и Христос*.

2. Когда высказывают то, что у Иисуса двойственная природа, что имеют в виду?

3. Приведите три примера из Библии, говорящих о двойственной природе Иисуса Христа.

а.

б.

в.

4. Каким образом понятие двойственной природы помогает нам разрешить вопросы и непонимание относительно понятия Божества?

5. Существуют две распространенные точки зрения на природу Иисуса, которые можно считать ложными. Две концепции с соответствующими им доктринами приведены ниже. Дайте краткую характеристику каждой из доктрин.

- a. У Иисус Христа только одна природа.
- i. Эбионитцизм (также унитаризм)
 - ii. Доеизм (учение гностицизма)
- б. У Иисуса была двойственная природа, но Он либо не был от Своего рождения в полном смысле Богом, либо не был, с точки зрения некоторых, в полном смысле человеком.
- i. сиринтианизм (в гностицизме)
 - ii. адопционизм
 - iii. арианизм
 - iv. субординационизм
6. а. Почему несторианизм признали ересью?
- б. Какую главную цель преследовал Нестор, когда старался разделить две сущности Христа?
7. Рассматривая различные исторические точки зрения на двойственную природу Христа, можно сказать, что истина, возможно, находится посередине. Нашим ограниченным разумом, мы можем только выявить эти две природы, которые совершенным образом слились в Иисуса, а не разделить их. В Иисусе можно увидеть удивительное сочетание абсолютной человеческой природы и полноты пребывающего в Нем Божества. Но, тем не менее, Иисус отличается от рожденных свыше христиан. Перечислите две вещи, которые отличают Иисуса от исполненных духом, рожденных свыше людей.
- а.
 - б.
8. Объясните, чем же абсолютная человеческая природа Иисуса отличается от природы любого из других людей?
9. Помимо человеческого тела Иисус обладал человеческой волей, духом и душой. Приведите по одной ссылке на стихи Библии для каждой из этих составляющих.
- а. Человеческая воля
 - б. Человеческий дух
 - в. Человеческая душа
10. Почему абсолютная человечность Иисуса имеет огромное значение для концепции искупления и примирения?
11. а. Теоретически у Иисуса был потенциал греха, так как у него была абсолютно человеческая природа. Поэтому некоторые спрашивают, мог ли Он согрешить. Почему этот вопрос может лишь только ввести в заблуждение?
- б. Почему на Иисуса нельзя смотреть, как на Того, кто сочетает в Себе божественность и человечность, грех?
- в. Как можно ответить на разглагольствования о том, что Иисус согрешил, воспротивившись Божественному руководству?
12. а. Если Иисус не мог согрешить, то что же, это умаляет значимость Его искушений? В них не было смысла?
- б. Зачем же тогда сатана искушал Иисуса?
13. В каких двух случаях в отношении Иисуса применяется титул *Сына Божьего*? Дайте 2 варианта.
- а.
 - б.
14. Термин «Бог Сын» является не библейским. Приведите два довода.
- а.
 - б.
15. Приведите ссылки четырех мест Библии в качестве примера того, что термин *Сын Божий* всегда имеет отношение к человечности Иисуса. Передайте основную идею каждого из стихов.
- а.
 - б.
 - в.
 - г.
16. Почему при описании смерти Иисуса нельзя использовать фразу «Бог Сын»?
17. Титул Сына не всегда относится только лишь к человеческой сущности самой по себе; иногда он относится к божественной и человеческой сущностям вместе, ибо они вместе пребывают в Одной

личности – Иисусе Христе. Приведите два места Библии, которые подтверждают это. О чем в них говорится?

а.

б.

18. а. В чем состоит значимость титула *Сын Божий*?

б. В каком же смысле Иисус является Сыном Божиим, в котором не может быть ни один человек или создание?

19. а. Титул *сына человеческого* может использоваться для обозначения всего человечества в целом или отдельного человека. Каким особенным образом он используется в следующих стихах: Псалом 79:18 и Даниил 7:13.

б. Как Иисус применял этот титул к Себе?

20. Приведите разницу между библейскими терминами «Сын» и «Слово».

21. Почему фраза «вечный Сын» будет всегда неправильной?

22. Что означает библейский термин *единородный* в отношении к Иисусу?

23. Раскройте значимость следующих стихов: Галатам 4:4 и Евреям 1:5-6.

24. Все ли тринитарианские богословы согласны с учением о «вечном Сыне»?

25. Какова была основная причина возникновения роли Сына?

26. В каком смысле нужно понимать то, что роль Сына закончится?

27. Приведите два места Библии, где указывается то, что роль Сына закончится.

а.

б.

28. а. Если роль Сына закончится, то что же произойдет с воскресшим и прославленным телом Христа?

б. Приведите два места Библии в поддержку этой точки зрения.

i.

ii.

29. Исполняя миссию спасения, Иисус взял на себя много ролей. Объясните кратко важность каждой из ролей, приведите ссылку на стих Библии.

а. Жертва (умилостивление)

б. Замена

в. Искупитель родственников

г. Примиритель

д. Посредник

е. Первосвященник

ж. Защитник

з. Пример праведности

30. Другие роли, выполненные Иисусом в качестве Сына. Кратко опишите каждую из них. Приведите стих Библии в подтверждение сказанного.

а. Апостол

б. Пророк

в. Открывший природу Бога

г. Царь

д. Судья

31. После обзора ролей Сына, что можно сказать по поводу утверждения о том, что Сын существовал от вечности?

32. В следующих стихах Библии: Евреям 1:2, Колоссянам 1:13-17, и Ефесянам 3:9 говорится о сотворении всего «Сыном». Если Сын не

существовал в период сотворения мира, за

исключением того, что был в качестве Слова в разуме Бога, то каким же образом Он принимал участие в сотворении сущего?

33. В каких пяти смыслах Иисуса можно назвать перворожденным или первородным? Изложите это.

а.

б.

в.
г.
д.

34. Объясните Евреям 1:8-9 в свете разговора о Сыне?

VI

Отец, Сын и Святой Дух

А. Отец

1. Отец – Бог в отцовской роли в взаимоотношении с человечеством
2. Бог – Отец всего творения (Второзаконие 32:6; Малахия 2:10; Евреям 12:9).
3. Он - Отец рожденных свыше верующих (Римлянам 8:15).
4. Он – Отец Сына (Евреям 1:5).
5. Отец раскрывается в имени Иисуса (Иоанна 5:43; 17:6, 26; Евреям 1:4; 2:12).

Б. Сын

1. Сын – Бог во плоти. (См V.)
2. Имя Сына - Иисус (Матфея 1:21).
3. Мы не говорим Отец *есть* Сын. Мы говорим Отец *в* Сыне (Иоанна 14:10).

В. Святой Дух

1. Святой Дух – Бог в духовном действии, особенно речь идет о действии, которое совершить может только Дух (Бытие 1:2; Деяния 1:4-5).
2. Святость – основа нравственной природы Бога; Бог Святой.
3. Духовность – основа другой (в отличии от нравственной) части природы Бога; Бог – Дух.
4. Таким образом, Дух Святой – Сам Бог (Деяния 5:3-4; I Коринфянам 3:16 и 6:19).
5. Дух Святой приходит во имя Иисуса (Иоанна 14:26).

Г. Отец – Святой Дух

1. Отец – единый истинный Бог (Иоанна 17:3), а также Бог – Дух Святой.
2. Отец Иисуса – Дух Святой (Матфея 1:18, 20; Луки 1:35).
3. Дух Святой – Дух Бога, Иеговы (Бытие 1:2; Исаия 40:13; Иоиль 2:27-29).
4. Дух Святой – Дух Отца (Матфея 10:20).
5. Уникальные деяния в Библии приписываются как Отцу, так и Святому Духу: воскрешение Иисуса, воскрешение из мертвых, усыновление верующих, водворение в верующих, утешение, освящение, вдохновение, посылка слов тем, кто гоним.

Д. Божественность Иисуса – это Отец (См IV-Е.)

Е. Божественность Иисуса – это Святой Дух

1. Господь - Дух (II Коринфянам 3:17).
2. Дух Святой – Дух Сына, Иисуса Христа (Галатам 4:6; Филиппийцам 1:19).
3. Дух Святой – Дух воскресшего Христа (Иоанна 14:16-18; 16:7). (См. также Матфея 18:20; 28:20; Колоссянам 1:27).
4. Писание приписывает уникальные деяния как Иисусу, так и Святому Духу: пребывание на пророках, воскрешение верующих, воскрешение тела Иисуса, водворение в верующих, освящение, роль утешителя/защитника – «*parakletos*», ходатая, дающего слова во времена гонений.

Ж. Ссылки, одновременно относящиеся к Отцу, Сыну и Святому Духу

1. В послании к Ефессянам 3:14-17 Дух Святой идентифицируется как Дух Отца, а также как Христос.
2. В Евангелии от Матфея 28:19 говорится об одном имени, которое полностью раскрывает Бога в роли Искупителя. Речь идет об имени Иисуса.
 - а. Одно имя, которое превышает всех имен, должно было быть открыто (Исаия 52:6; Захария 14:9; Откровение 22:3-4).
 - б. Слово *имя* в Евангелии от Матфея 28:19 стоит в единственном числе.

- в. Имя Иисуса открывает Отца, Сына и Святой Дух (Матфея 1:21; Иоанна 5:43; 14:26).
- г. Апостолы исполнили это повеление, крестясь во имя Иисуса (Деяния 2:38; 8:16; 10:48; 19:5; I Коринфянам 1:13).
- д. Они произносили имя Иисуса вслух во время крещения (Деяния 22:16; Иакова 2:7). (См также Деяния 3:6; 4:10.)
- е. В двух других записях великого повеления имени Иисуса отводится особое место (Марка 16:17; Луки 24:47).
- ж. Имя Иисуса – единственное, которое было дано для искупления от грехов, поэтому оно должно быть использовано во время водного крещения, которое также совершается во искупление от грехов (Деяния 2:38; 4:12; 10:43).
- з. В контексте отрывка из Матфея 28:18-20 Иисус является центральной фигурой. Обладая всей силой и властью, Он приказал своим последователям делать всех людей Своими учениками и крестить их во имя Свое.
3. I Иоанна 5:7.
- а. В этом стихе Бог засвидетельствовал о Себе тремя способами, раскрыл Себя с трех сторон, показал три небесных роли: Отца, Слова и Духа.
- б. Человеческий дух и его слово не являются отдельными от него личностями. Они являются различными способами проявления самого человека, благодаря которым о нем что-то можно узнать.
- в. «Три *суть едино*» - здесь речь идет об идентификации, а не о простом единении или соглашении (что контрастировало бы со стихом 8.)
- г. Ученые тринитарии обычно склонны говорить, что этот стих не был частью исконного текста Писания.
3. Вывод
1. Три роли были необходимы для осуществления плана.
- а. Сын: безгрешный Человек был нужен для искупления.
- б. Отец: Бог в отношении к Сыну, породивший Его.
- в. Дух Святой: Бог производящий нечто в жизнях людей, например: возрождающий освящающий, наделяющий силой.
2. Термины *Отец*, *Сын* и *Дух* имеют отношение к следующим аспектам: к откровению о Божьем искуплении, к ролям, к проявлениям, к разным видам деятельности, к титулам, функциям, обязанностям или взаимоотношениям единого Бога с человечеством.
3. Бог не сводится к этим трем, хотя и очень важным, ролям, не ограничивается ими. В Нем нет тройственности, Он один. Человек, например, с точки зрения взаимоотношений или выполняемых им функций может быть одновременно и администратором, и учителем, и советчиком, в то же самое время в любом смысле являясь одним и тем же лицом.
4. Бог – не три личности, нет также и трех Богов. У Бога нет трех центров сознания, трех личностей, трех волей, умов или тел.

Места для запоминания: Матфея 28:19; II Коринфянам 3:17
Знать определение понятий: Отец, Святой Дух.

Вопросы

1. «Бог Отец» - библейское выражение, которое имеет отношение к Самому Богу. Что этот титул может сказать о Боге?
2. Бог явил Себя Отцом в трех смыслах. Перечислите три варианта.
3. Приведите ссылки на два стиха, где говорится о том, что Иисус – воплощенный Отец.
4. В Псалме 21:23 есть пророчество о том, что Мессия возвестит имя Господа. Приведите ссылки на два места Нового завета, которые показывают, что именно в имени Иисус и открывается Отец.
5. Если Иисус – Отец, почему же мы тогда не говорим, что Отец – Сын. Что здесь нужно отличать одно от другого?

6. Какое отношение к Богу имеет фраза «Святой Дух»? Подкрепите свою точку зрения доказательствами из Библии.
7. О каком конкретном аспекте Бога говорит титул «Святой Дух»?
8. Каким образом имя Иисуса связано с Духом Святым?
9. Откуда мы знаем, что титулы Отец и Святой Дух описывают Одного и того же? Приведите в поддержку своей точки зрения места из Библии.
10. а. I Коринфянам 12:11 и Ефессянам 4:4 свидетельствуют о том, что есть один Дух. Каким образом Иоилия 2:27 показывает, что один Дух – это Иегова?
- б. Каким образом Матфея 10:20 показывает, что Отец – Святой Дух?
11. Какой стих прямо утверждает, что в плане Своей Божественности Иисус – Святой Дух?
12. Если мы сравним деятельность, которая приписывается Одному и Другому, то сможем увидеть, что Дух Христов – это Дух Святой. Приведите стихи, в которых каждый из родов деятельности или каждая из ролей приписываются и Христу, и Святому Духу. *Иисус – Святой Дух* (по одному на Каждого).
 - а. Воскресение
 - б. Утешитель
 - в. Освящение
 - г. Пребывающее присутствие
 - д. Ходатай
13. Какое значение в свете разговора об Отце, Сыне и Духе Святом имеет употребление выражения «во имя» в Матфея 28:19 в единственном числе?
14. Исходя из описаний крещений в книге Деяний, каким образом повеление из Матфея 28:19 было применено на практике?
15. Некоторые утверждают, что в описаниях крещений в книге Деяний не имеется в виду то, что имя Иисуса было произносимо вслух во время данных обрядов. Что можно на это ответить в свете Деяний 22:16.
16. а. Каким образом апостолы подчеркивали силу и авторитет Иисуса во время молитвы за исцеление?
- б. Какое значение это имело для понимания формулы крещения ранней церкви?
17. Приведите исторические данные относительно изначальной христианской формулы крещения?
18. Кто является центральной фигурой, сосредоточием силы и власти в Матфея 28:18-20?
19. Каким образом описание Великого поручения из Евангелий от Луки и Марка соотносится с его интерпретацией из Матфея 28:19?
20. Какое место Писания, заявляющее, что имя «Иисус» является единственным спасительным, выступает в поддержку одинаковых изложений Великого поручения?
21. С какой проблемой мы бы столкнулись, если бы слово *едино* в I Иоанна 5:7 просто бы говорило о единении «в» Божестве?
22. В чем заключается важность того, что в I Иоанна 5:7 лучше было использовать термин *Слово*, а не *Сын*?
23. Какие выводы ученые тринитарии обычно делают из того, что изложено в I Иоанна 5:7?
24. а. Сводится ли Бог к трем Своим проявлениям, ролям или титулам?
- б. Какое имя мы можем использовать, если хотим обратиться к Богу, как к Тому, в Ком отражена вся полнота Его характера, качеств, и того, что Он открыл?

VII

Объяснения Ветхого завета

А. Множественное число от *Элохим (Elohim)*

1. В иудейском языке форма множественного числа этого слова выражает интенсивность, величие; в отношении единого Бога данное слово имеет то же самое значение. Смотри примеры: явление Бога в единственном числе Иакову; Иисус был одной личностью (Бытие 32:30; Псалом 44:7; Захария 12:8-10; 14:5).

2. Даже в других библейских контекстах в отношении кого угодно это слово употребляется в единственном числе. Например: золотой телец, отдельные языческие боги (Исход 32:4; Судей 8:33; 11:24).

Б. «Сотворим человека» (Бытие 1:26)

1. Творец, бесспорно, один, в единственном числе (Бытие 1:27; Исаия 37:16; 44:24).

2. Человек, сотворенный по подобию Божьему, был во всех отношениях одной личностью, и в этом он отражал образ Творца.

3. Возможное объяснение формы множественного числа.

а. Бог советуется с Собственной волей (Ефессянам 1:11).

б. Это литературная форма, «королевская» форма (Даниила 2:36; Ездра 4:18; 7:23-24).

в. Бог сообщает ангелам о Своем плане (III Царств 22:19-22; Иов 38:4-7).

г. Это просо согласуется со множественной формой слова Элохим.

д. Это пророческое предвидение прихода Сына (см. V-Е.)

В. Другие формы множественного числа (Бытие 3:22; 11:7; Исаия 6:8)

1. Бог обращается к ангелам.

2. В Исаии 6:8 речь может идти о праведниках.

Г. «Един» (*Echad*) во Второзаконии 6:4

1. Означает ли это единство или абсолютно один в числовом значении?

2. В этом контексте говорится о численной единственности, так как высказывание и по смыслу отвергает политеизм. Если бы здесь имелось в виду простое единение, то это бы не исключало политеизм.

3. *Echad* означает численную единичность во многих местах Библии. Примеры: Иисус Навин 12:9-24; Иезекииля 33:24.

Д. Богоявления (теофании)

1. Все теофании можно объяснить существованием единого, всемогущего, вездесущего Бога.

2. Два других «мужа» явившихся Аврааму были ангелами.

3. Ангел Господень может иногда быть теофанией, а в других случаях вполне очевидно то, что он просто послан Богом, то есть является Его посланником.

Е. Сын и другие ссылки на Мессию. Это всё пророчества.

Ж. Слово Божие

Слово Божие – выражение Божье, а не отдельная личность (Псалом 106:20; Исаия 55:11).

З. Мудрость Господа

1. Мудрость – нечто принадлежащее Богу, а не отдельная личность.

2. Олицетворение мудрости в виде женщины (Притчи 1:20).

И. Многократные повторения

1. «Свят, свят, свят» (Исаия 6:3) - повторение является эмфатическим, как в Иеремии 22:29.

2. Повторения слов «Бог» и «Господь» легко объяснимы, это было общепринятой практикой.

Примеры: троекратное благословение; Бог говорит о Себе в третьем лице; употребление двойного имени «Господь Бог».

К. Дух Господа

1. Дух – Бог в Своей духовной сущности, духовное действие, действие Его среди людей.

2. Дух – не отдельная личность, так же как человек и его дух - не отдельные личности.

Л. Ветхий днями и Сын человеческий (Даниила 7:9-28)

1. Ветхий днями в Иисусе (Откровение 1:12-18).

2. «Как бы Сын человеческий» - символизирует святых (Даниила 7:13, 18, 22, 26-27).

3. Если «как бы Сын Человеческий» - Иисус, то тогда это символизирует Его человеческую роль.

М. Ближний Иеговы (Захария 13:7) Мессия не является Богом-компаньоном, это человек, имеющий совершенные взаимоотношения с Богом.

Вопросы

1. Почему очень важно то, что иудейское слово для обозначения Бога обычно используется в форме множественного числа?
2. Некоторые люди истолковывают Бытие 1:26 как отражение множественности Божества, хотя эта точка зрения никак не согласуется с Бытием 1:27 или 2:7. Существуют несколько, согласующихся друг с другом объяснений этого стиха, в которых не говорится о множественности в Божестве. Кратко их изложите.
 - а.
 - б.
 - в.
 - г.
 - д.
3. Иудейское *echad*, соответствующее слову «един», используется во Второзаконии 6:4 и многих других стихах Библии для описания Бога. Некоторые тринитарии высказывают мнение о том, что речь идет об одном из единства, а не об одном, равном абсолютной численной единице. К какой явной проблеме ведет эта точка зрения?
4. У Авраама была встреча с Иеговой в Бытии 18, но он видел трех человек. Выступает ли это в поддержку точки зрения тринитариев? Если нет, то почему?
5. Как в свете понимания о том, что Бог один, можно объяснить места Библии, где говорится об «ангеле Господнем». Дайте два варианта.
 - а.
 - б.
6. В книге Захарии, где речь идет явно о Мессии, самое сложное место для понимания – об ангеле Господнем. Но у Иудеев абсолютный монотеизм не вступал в противоречие с пониманием ангела Господня. Какое же можно дать наиболее логическое объяснение того, кем был Ангел Господень в книге Захарии?
7. Свидетельствуют ли упоминания Ветхого завета о Сыне о двойственности Божества или о том, что Сын существовал ранее? Если нет, то как же тогда можно объяснить такие стихи, как: Псалом 2:2-7, 44:7-8, и Исаия 9:6?
8. Подразумевается ли под упоминаниями в Ветхом завете Слова Божьего вторая личность Божества? Дайте разъяснения.
9. В некоторых стихах Притч говорится о мудрости Божьей как о личности, отдельные люди в этом усматривают дополнительные доводы в пользу разговора о личностях в Божестве. Как эти стихи можно объяснить с точки зрения позиции Единства?
10. Есть ли в троекратном повторении хвалебного слова «свят, свят, свят» намек на прославление троицы? Если нет, то зачем же тогда это слово повторяют трижды?
11. Свидетельствуют ли такие стихи, как Числа 6:24-26, Даниила 19:17, или Осия 1:7 о том, что одна личность Божества говорит о другой или существует параллельно с другой? Дайте разъяснения.
12. Являются ли такие фразы Ветхого завета, как «Дух Господа» или даже «Господь Бог и Дух Его» (Исаия 48:16) иллюстрациями к множеству в Божестве? Дайте разъяснения.
13. Тринитарии часто интерпретируют видение Даниила, как видение Бога Отца и Бога Сына (Даниила 7:9-28). Какая интерпретация больше соответствует языку этого отрывка, контексту и параллельным местам Библии? Особенно коснитесь описания Ветхого днями и Сына человеческого.
14. Описывает ли Захария 13:7 Бога Отца и другую равную Ему личность Божества? Дайте разъяснения.

VIII

Объяснения Нового Завета: Евангелия

А. Четыре положения в помощь пониманию

1. Дуализм (упоминание не Одного, а двух) говорит о двух сущностях Иисуса: человеческой и божественной.
2. Иногда Иисус говорит и поступает исходя из Своего божественного самосознания, а иногда – из человеческого.
3. Иногда множественность в отношении к Богу говорит о множественности атрибутов, искупительных ролей, проявлений, видов деятельности, взаимоотношений с человечеством или аспектов Божьих откровений (раскрытия Себя).
4. У авторов Нового завета и тех, кто Его читал, не было представления о троице, ибо само учение и термины для его изложения еще не были придуманы. Некоторые отрывки могут показаться трудными для понимания из-за их многовекового тринитарного истолкования.

Б. Крещение Христа

1. Для того чтобы услышать голос и увидеть голубя, каких-то отдельных личностей не требуется, так как вездесущий, всемогущий Бог в состоянии по-разному проявить Себя одновременно.
2. По реакции сторонних наблюдателей, взгляды которых были строго монотеистическими, совсем не скажешь, что оно получили какое-то абсолютно новое откровение о множественности Божества.
3. Голубь был символом помазания и знаменем для Иоанна Крестителя. (Иоанна 1:32-34).
4. Голос был знаменем для людей (Иоанна 12:28-30).
5. Цель всего этого заключалась в инаугурации Иисуса, введении Его в служение торжественным образом, чтобы помазание Его было осуществлено со властью.
6. Голос с небес в двух других случаях можно истолковать подобным же образом, как чудесное знамение.

В. Молитвы Христа

1. Это были воистину человеческие молитвы. Поскольку Иисус был во истину человеком и является совершенным примером для нас, Он молился.
2. Молитва имеет отношение только к Его человеческой сущности ибо у Бога нет Нужды молиться.
3. Если Иисус молился как вторая личность Божества, то Он не был воистину Богом, так как был подчиненным первой личности, что противоречит тринитарной доктрине о равенстве личностей.
4. Мы не говорим, что Иисус молился Самому Себе. В самой этой формулировке видно неправильное представление о том, что у Иисуса была только человеческая природа, как у всех нас. Лучше сказать, что Он, будучи истинным человеком, молился Богу и в то же самое время в Нем истинно проявлялся Бог.

Г. «Боже Мой! Боже Мой? Почему Ты Меня оставил?» (Матфея 27:46)

1. Дух Божий фактически не отделялся от тела Иисуса до момента смерти Последнего (Иоанна 10:30; 16:32).
2. Иисус выражал обыкновенные человеческие чувства, это были переживание человека, отделенного от Бога, Он ощущал ту пропасть, которую почувствуют нераскаявшиеся грешники в Судный день.
3. Дух Господень пребывал во Христе, но не защищал Его человеческую сущность от всех ударов жизни и человеческих страданий.
4. Иисус цитирует слова Давида из Псалма 22:1. Давид на самом деле не был оставленным, а просто ощущал себя таковым.

Д. Общение между личностями Божества?

1. Если принять этот довод, то логически придешь к существованию трех центров самосознания в Божестве, а это тритеизм.
2. Обмена знаниями между божественными личностями?

а. Матфея 11:27: никто без Божественного откровения не в состоянии понять, что такое Воплощение. А познать Бога в Его полноте можно только лишь через Иисуса Христа.

б. Иоанна 16:13. Исполненные Духом верующие не являются с точки зрения власти независимыми: пребывающий в них Дух будет говорить только то, что не расходится с мыслями Божьими и намерениями.

в. Римлянам 8:26-27. Побуждающий нас молиться Бог, и помогает в этом. Он также слышит эти молитвы и отвечает на них. Будучи в гармонии с Самим Собой, Он побуждает к молитвам, которые согласуются с Его волей.

г. I Коринфянам 2:10-11. Бог открывает нам Своим Духом разные вещи, передает истины прямо из Своего разума, вкладывает их в наш. Но Он и Его Дух – настолько же не является двумя личностями, насколько этим не может быть человек и его дух.

д. Вывод: Эти стихи описывают умозрительное различие (а не различие по сути) между Богом с точки зрения Его верховной власти, всезнания, вездесущности и Богом Воплощенным или же Тем, Который трудится в человеческих сердцах.

3. Любовь между божественными личностями?

а. Бог – любовь, но этот факт не выступает в защиту необходимости множества вечных личностей. Пример: Он возлюбил нас до сотворения мира.

б. Любовь между Отцом и Сыном (Иоанна 3:35; 14:31; 17:24). Бог любил человека Христа так же, как любит всех людей, а человек Христос любил Бога так, как должны любить Его все люди.

в. Дух Святой никогда не упоминается в качестве Одного из членов, на Которого распространяются эти предполагаемые взаимоотношения любви.

4. Разговоры между божественными личностями?

а. Некоторые из предлагаемых примеров являются пророческими высказываниями по поводу грядущего Воплощения. Примеры: Псалом 39:6-8; Евреям 10:5-9.

б. В других - Христос описывается как истинный человек, молящийся Богу.

в. Голос с небес был знамением для людей (Иоанна 12:30).

г. Дух Святой никогда не участвовал в этих предполагаемых беседах.

Е. Предсуществование Иисуса

1. Будучи Богом (Духом, Иеговой), Иисус существовал до Своей земной жизни, но не в качестве человека (Сына) (Иоанна 8:58).

2. До Воплощения Сын существовал только концептуально: у Бога в разуме, в Его планах, которым надлежало осуществиться (Иоанна 17:5; I Петра 1:19-20). (Смотри V-B.)

а. Слава, которая была у Иисуса у Отца и о получении которой Он просил для верующих, взаимосвязана с Его распятием и воскресением.

б. Он просил о том, чтобы дать эту славу Своим ученикам (Иоанна 17:22), но Бог не делится ни кем Своей божественной славой.

в. У Иисуса, как Бога, всегда была слава, и Он не нуждался в том, чтобы кто-то ее возвращал.

3. Иисус Христос «исшёл от Отца» (Иоанна 16:28).

а. Первоисточник был божественного свойства, не человеческого: Иисус был зачат во чреве девственницы от Бога, а не от мужа.

б. Божественность в божественно-человеческом Иисусе – это Отец: Отец соединился с Человеческой сущностью для того, чтобы появился Иисус.

4. Иисус сказал, что Он сошел с небес (Иоанна 6:38, 62).

а. Эти стихи описывают Воплощение; Бог пришел на землю как человек (Иисус, Сын).

б. «Сын человеческий» в Иоанна 6:62 эквивалентно «Я».

Ж. Сын был послан от Отца

1. Слово *послан* в Иоанна 3:17; 5:30 не подразумевает, что Сын существовал прежде.

а. Иоанн Креститель сказал «посланный», а не существовавший прежде (Иоанна 1:6).

б. Сын был «послан» посредством рождения от жены (Галатам 4:4).

2. Слово «послан» говорит о том, что речь идет о предназначении. Сын был рожден, у Него было особое предназначение, миссия.

3. Другие различия между Отцом и Сыном

1. Во многих стихах говорится о различиях между Отцом и Сыном в силе, величии и знании (Марка 13:32; Иоанна 5:19; 6:38; 14:28).
 2. Если бы там были показаны две божественные личности, тогда Сын должен был бы быть подчиненным или младшим по отношению к Отцу, что противоречит учению тринитариев о Том, что они равны.
 3. На самом деле эти стихи говорят об истинной человечности Иисуса. Он в Своей Человечности или Сыновней роли был ограничен, а в Своей Божественности – нет.
 4. Бог в Воплощении не потерял Своего всемогущества, вездесущности и всеведения. Тогда как Бог был во всей Своей полноте явлен во Христе, Дух Христов – Отец – продолжал оставаться вездесущим.
 - а. Иисус был одновременно и на небе и на земле (Иоанна 3:13).
 - б. Бог продолжал общаться и каким-то образом являть Свое присутствие («лицо») Ангелам на небесах (Матфея 18:10).
- И. Другие случаи использования множественного числа
1. Стихи с предлогом «у» (Иоанна 1:1-2; I Иоанна 1:2).
 - а. Значение принадлежности, нахождения внутри.
 - б. Самовыражение Бога, Его план Воплощения, вечная жизнь были «у» Него, то есть принадлежали Ему, были самой Его сущностью, а не отдельной личностью.
 2. Два свидетеля (Иоанна 8:16-18).
 - а. Дух Божий и человек Христос – Оба свидетельствуют о том, что Иисус – Бог во плоти.
 - б. Примеры: Бог чудесным образом говорил с небес; Иисус как человек свидетельствовал через человеческие слова и деяния.
 3. Использование слов, указывающих на множественность, то есть на Сына и Отца (Иоанна 8:19, 29; 15:23-24; 16:32; I Иоанна 2:23; II Иоанна 9).
 - а. Иисус был не просто человеком, Он был также и Богом.
 - б. Иисус не был один, внутри Него был Дух Божий.
 - в. Иисус был кем-то большим, чем невидимым Отцом: Он был одновременно и Отцом и Сыном, и Духом и плотью.
 - г. Иисус – воплощенный Отец, поэтому когда мы видим, познаем, верим и исповедуем Его, то делаем это не только по отношению к Сыну, но и по отношению к Отцу.
 4. Единение Отца и Сына (Иоанна 14:23; 17:21-22).
 - а. Речь идет о единстве, а не о телесном вхождении двух божественных духов.
 - б. Мы соединены с Богом через человека Христа и Его искупление.
 - в. У нас есть единство с Богом, также как это было у человека Христа.
 - г. Мы можем пользоваться качествами обеих ролей – Сына и Отца, например: силой Божьей, послушанием, повиновением, человечностью Сына.
 - д. Мы имеем такое единение благодаря водворению в нас одного Духа (не трех) – Духа Святого или Духа Христова.
 - е. У нас одно общение с одним Духом, одна Личность; мы не можем выделить три рода взаимоотношений и три личности.
- К. «Другой Утешитель» (Иоанна 14:16-18)
1. Утешитель не был другой личностью, а Кем-то, Кого они уже знали и Кто уже пребывал «с ними».
 2. Отличие будет только в новой форме взаимоотношений. Утешитель вскоре будет «в них».
 3. Другими словами, Иисус должен был прийти к ним как Дух (См. Матфея 28:20; Иоанна 16:7; Ефессянам 3:16-17.)
 4. В общем, «другой» Утешитель – это, скорее, Христос в Духе, чем во плоти; Тот, Который, скорее, пребывает внутри верующих, чем физически их сопровождает.
- Л. Единство Иисуса с Отцом
1. Иисус в Своей человечности был един с Отцом в плане общности цели, мыслей и Волеизъявления (Иоанна 17:21-22).
 2. В этом же смысле можно говорить и о единстве христиан с Богом и друг с другом.

3. Но Иисус был единым с Отцом также и в смысле Своей божественности и тождественности (Иоанна 10:30-33; 14:9). У христиан такого единства с Богом нет.

Вопросы

1. Перечислите четыре важных положения в помощь понимания доктрины о Боге в Евангелиях.
 - а.
 - б.
 - в.
 - г.
2. Что важно помнить о природе Бога при обсуждении вопроса о голосе и голубе во время крещения Христа.
3. Перечислите три цели крещения Иисуса.
 - а.
 - б.
 - в.
4. В Евангелии от Иоанна 1:32-34 говорится о том, что явление голубя во время крещения Христа было для Иоанна Крестителя. Что оно для него символизировало?
5. В чем заключается значение и значимость следующих событий, которые мы видим, когда исследуем крещение Иисуса?
 - а. Явление голубя
 - б. Голос с небес
6. Голос с небес звучал по поводу Христа еще в двух других случаях. Когда и зачем?
 - а.
 - б.
7. а. Указывают ли молитвы Христа на разные личности, как будто «Бог Сын» говорил с «Богом Отцом»? Если нет, то на что это указывает?
 - б. Если бы эти молитвы указывали на разные личности, то к какой явной проблеме это бы привело?
8. Каким же тогда образом мы можем объяснить молитвы Христа?
9. В какое заблуждение мы можем впасть, если придем к выводу о том, что Иисус как Бог молился Богу Отцу?
10. а. Описывается ли в Матфея 27:46 реальное разделение между Отцом и Сыном? Если нет или да, то почему?
 - б. Что можно сказать по поводу отчаянного вопля Иисуса из Матфея 27:46, Его воззвания к Отцу?
11. Некоторые люди приводят Римлянам 8:26-27 в качестве аргумента в защиту того, что в Библии описывается обмен знаниями между отдельными личностями Божества. В чем заключается опасность этого аргумента?
 - а. Многие места Писания говорят о существовании Иисуса до начала Его человеческой жизни. Выступает ли это в защиту учения о том, что Он существовал прежде отдельно от Отца?
 - б. Существовал ли Сын до своего воплощения? Поясните.
13. Такие стихи как Иоанна 3:17 и 5:30 утверждают то, что Отец послал Сына. Означает ли это то, что Иисус – Сын Божий – является отдельной личностью от Отца? Поясните.
14. Один из популярных аргументов в защиту троицы основывается на том факте, что Бог есть любовь. Предполагается то, что до сотворения мира Бог мог быть любовью и любить только, если в Нем была множественность личностей, у которых была любовь друг к другу. Другими словами, у Божьей любви должен был быть какой то объект. Приведите три возражения против такого рода размышлений.
 - а.
 - б.
 - в.
15. Почему ошибочно говорить о вере в троицу, исходя из таких стихов, как Иоанна 5:19, которые свидетельствуют о различиях между Отцом и Сыном в плане силы, величия, знания?

16. а. В Иоанна 1:1 говорится о том, что Слово было у Бога, можно ли на основании этого сделать заключение о том, что Библия учит нас о существовании двух отдельных, параллельно друг с другом существующих личностях в Божестве?
 б. Некоторые говорят, что под *Богом* в Иоанна 1:1 подразумевается Бог Отец как первая личность Божества, отличная от другой – Слова. Какая проблема возникает при таком понимании слова *Бог*?
17. В Иоанна 8:16-18 Иисус говорит, что двое свидетельствовали относительно Его Мессианской роли – Отец и Он Сам. Указывает ли это утверждение на отдельные личности в Божестве? Дайте пояснение.
18. В Иоанна 16:32 говорится, что Иисус не был один, с Ним был Отец. Объясните это.
19. Во II Иоанна 9 говорится о том, что пребывающий в учении Христовом имеет и Отца и Сына. Что это за учение Христа?
20. Каким образом верующие объединены сразу и с Отцом и с Сыном?
21. Описывает ли такое место Библии как Иоанна 12:28-30 разговоры между личностями Божества? Дайте пояснения.
22. В Иоанна 14:16 Иисус обещает послать Утешителя, Святой Дух. Демонстрирует ли этот стих существование другой личности Божества? Поясните.
23. В Иоанна 17:21-22 Иисус упомянул о Своем единстве с Отцом.
- а. В чем единство Христа с Богом имело сходство с единством верующих с Богом?
 б. В чем единство Христа с Богом отличалось от единства верующих с Богом?

IX

Объяснения Нового Завета: от книги Деяния до книги Откровения

А. Десница (правая рука) Божья

1. Бог – невидимый Дух, поэтому в физическом смысле помимо Воплощения у Него правой руки нет.
2. Это выражение является фигуральным или символическим. Примеры: Псалом 15:8; 76:11; 97:1; 108:31; Исаии 48:13; Луки 11:20.
3. Оно говорит о силе, власти, превосходстве, победе, возвеличивании и спасении. Примеры: Исход 15:6; Псалом 97:1; 109:1; Матфея 26:64; Ефессянам 1:20-22; I Петра 3:22.
4. Видимый Христос был превознесен и облечен силой, властью и славой невидимого Бога.
5. Это слово также говорит о посреднической роли Христа в настоящее время (Римлянам 8:34; Евреям 8:1).
6. Слова «воссел» указывают на то, что дело искупления Христом закончено (Марка 16:19; Евреям 1:3; 10:11-13).
7. Стефан видел не две божественные личности, а превознесенного Иисуса, сияющего во всей славе Божьей, и он воззвал только к Христу.

Б. Двойные приветствия в посланиях (Римлянам 1:7, и т.д.)

1. Приветствия не учат тринитарианизму. А если бы они делали это, то:
 - а. Почему никогда не упоминается Святой Дух?
 - б. Из некоторых стихов можно было бы сделать вывод и о существовании четырех личностей (Колоссянам 2:2; 3:17).
2. Они подчеркивают необходимость принятия Бога в двух ролях. Наше спасение основывается не только на том, что Бог – наш Отец и Создатель, но и на Его воплощении как Иисуса Христа.
3. Греческое «и» (*kai*) не требует обязательного наличия двух личностей. (См. таблицу, в книге «Единосущность Бога» стр. 178-180.)

- а. Иногда *kai* означает «то есть», «а именно», например (II Коринфянам 1:2-3).
- б. В некоторых случаях применимо правило Гранвилля Шарпа, которое гласит: если два существительных одного рода, стоящих в одном числе и падеже соединены словом *kai*, и если первое имеет определенный артикль, а второе - нет, то оба эти существительных относятся к одному и тому же. Примеры: Колоссянам 2:2; II Петра 1:1; II Фессалоникийцам 1:12; Титу 2:13.
4. Фраза «Бог и Отец нашего Господа Иисуса Христа» свидетельствует о новозаветных взаимоотношениях с Богом через Христа, подобно тому, как во времена Ветхого завета говорили «Бог Авраама».
- В. «Апостольское благословение (II Коринфянам 13:13)
1. В этом стихе говорится о трех дарах или делах Божьих, причем здесь упоминаются имена Божьи или титулы, которые наиболее близким образом связаны с тем или иным упоминанием.
 2. Любовь – вечная природа Божья.
 3. Благодать пришла именно через искупление.
 4. Наше общение с Богом и другими святыми происходит посредством Святого Духа.
 5. Тринитарины сами разрушают свою теорию, предполагая, что слово «Бог» относится только к одной из трех божественных личностей (к Отцу). Так что же, эта личность каким-то образом больше является Богом, чем две другие?
- Г. Другие тройные обращения
1. Ефессянам 4:4-6: Единый Бог есть Дух и Он Господь всех.
 - а. Наша вера и крещение обуславливаются именно искупительной работой Господа Иисуса.
 - б. Один Дух Божий крестит нас в одно тело и в нас пребывает.
 2. Евреям 9:14: Иисус, силой Своего Духа, который в Нем пребывал, предложил Свою человеческую жизнь в качестве жертвы, чтобы удовлетворить требования Божьего закона.
 3. I Петра 1:2: Предведение – часть Божьей природы, оно было у Него и до Воплощения; кровь была пролита в результате Воплощения; освящение – духовная работа Божья.
 4. I Петра 3:18: Христос умер как человек, но был воскрешен силой пребывающего в Нем Духа для того, чтобы примирить человечество с Богом 5. Иуды 20-21: Любовь – часть Божьей вечной природы; милость приходит через искупление; а молитва – духовная работа.
- Д. Полнота Бога
1. Иисус – воплощенный Бог; в Нем пребывает вся полнота Божества телесно (Колоссянам 2:9).
 2. В тексте послания к Колоссянам 1-2, можно найти убедительное подтверждение идеи об абсолютной божественности Иисуса Христа (См. таблицу, в книге «Единосущность Бога» стр. 186.)
 3. Мы можем иметь полноту Бога в нас через принятие Духа Христа (Ефессянам 3:19).
 4. Мы не обожествляемся, а имеем через Иисуса доступ к Божьей полноте. Только Иисус являет Собой полноту Божью, ибо Ему тождественен.
- Е. Уничуждение Христа (Филиппийцам 2:6-8)
1. «Будучи образом Божиим» означает «будучи по самой Своей природе Богом» (НПМ). Иисус был единственным истинным воплощенным Богом.
 2. « Не почитал хищением быть равным Богу» - означает то, что Он «не считал равенство с Богом чем-то, за что надо бороться» (НМП).
 - а. Дух Христа это тот же Бог (тождественен Богу)
 - б. Иисус Христос – воплощенный Бог – был равным Богу в Его положении до воплощения. Божественная человеческая личность была равной по силе и власти неявленному, неоткрытому Духу.
 - в. Тем не менее Иисус не настаивал на Божьих прерогативах: видимой славе, почете, величии и превозношении.
 3. «Сделал Себя не имеющим репутации» означает «сделал Себя ничем» (НМП). Иисус с точки зрения Своей жизни и служения был смиренным, добровольно подверг Себя человеческим испытаниям, унижению и смерти.
 4. В противовес тому, чему учат многие тринитарины, Иисус не отказался от Своих божественных качеств.
 - а. Бог не может лишить Себя Своих качеств и природы.
 - б. Иисус тогда был бы не Богом, а просто полубогом, как в арианизме.
- Ж. Агнец из 5 главы Откровения

1. Видение Агнца является символичным. Мы не увидим на небе настоящего агнца, закланного, с семью глазами и семью рогами.
2. Агнец символизирует искупление – Иисуса в Его человеческой роли, жертвенной.
3. Агнец имеет отношение только к человечности Христа, ибо только человеческое может умереть, а не Божественное.
4. Агнец выходит, фактически, из центра престола, олицетворяя Собой воплощение (Откровение 5:6; 7:17; 22:3-4).
5. Сидящий на троне символизирует все Божество, Которое воплощено в Иисусе.
6. Сидящий на троне - Иисус. (См IV-3.)
7. В Откровении 3:5 описывается посредническая роль Христа.
 - а. Мы провозглашаемся в присутствии Бога праведными через искупление Христа.
 - б. На суде мы предстанем перед одной личностью – Иисусом, а не перед двумя (Иоанна 5:22; II Коринфянам 5:10; Откровение 20:11).
8. В Откровении 3:21 объясняется, что мы будем царствовать с Иисусом в Его Мессеанском царстве.
 - а. Мы будем править с Ним как цари и священники (Откровение 1:6), но Он не разделит с нами Своей божественной славы.
 - б. Есть только один престол Божий, символизирующий верховную власть, и на нем сидит только Иисус. (См. IV-3.)
3. Почему Бог Допустил, чтобы в Библии были Стихи, которые «вносят путаницу»?
 1. Они вполне понятны, если их исследовать в изначальном контексте (оригинале), что не свойственно тринитарианизму.
 2. Бог использует затруднительные для понимания высказывания для того, чтобы отсеять тех, кто не алчет и жаждет правды, а довольствуется человеческими традициями. (Матфея 13:13-15; Иоанна 6:41, 51-60, 66).
- И. Вывод
 1. Чтобы стихи, являющиеся так называемыми доказательными примерами тринитарианизма, были в согласии с остальным Писанием, их нужно объяснить с точки зрения Единственности Бога.
 2. Некоторые стихи, на самом деле, явно выступают в защиту Единственности.
 3. Тринитарная трактовка этих мест Писания ведет к дальнейшим заблуждениям, таким как арианизм, субординационизм, бинитарианизм, тритеизм.

Вопросы

1. а. В нескольких местах Нового Завета говорится, что Иисус находится «одесную Бога».
 - б. Что эта фраза означает именно здесь?
 - в. Приведите место Писания из каждого Завета в качестве иллюстрации к своему ответу.
 - г. Почему важно, что о том, что Иисус «вошел» одесную Бога, говорится в прошедшем времени?
2. а. Некоторые люди утверждают, что приветствия в посланиях указывают на троицу в Божестве. Изложите две серьезные ошибки данной интерпретации.
 - б. Если эти места Библии не говорят о множестве личностей в Божестве, то как нам их понимать?
3. а. Какой альтернативный перевод греческого слова *kai* используется в приветствиях Посланий?
 - б. Если слово *kai* не говорит о различных личностях в Божестве, то на что же тогда оно указывает?
 - в. С кем иногда можно явно отождествить Иисуса при изучении различных стихов Библии, где используется слово *kai*?
4. II Коринфянам 13:14 очень часто называется «апостольским благословением». Оно истолковывается как указание на троицу. Каким образом нам понимать три упоминания, которые мы видим в этом стихе?
 5. В каждом из следующих стихов есть тройные упоминания. Предложите краткое объяснение каждого из этих отрывков.
 - а. Ефессянам 3:14-17
 - б. Ефессянам 4:4-6

в. Евреям 9:14

г. I Петра 3:18

д. I Петра 1:2

е. Иуды 20-21

ж. Откровение 1:4-5.

з. Как же, в целом, понимать такие множественные упоминания (для чего они были нужны)?

6. В чем согласно Колоссянам 2:1-9 состоит тайна Божества? Это троица?

7. Учит ли Ефесеянам 3:19 тому, что христиане могут быть исполнены полнотой Божьей так же, как человек Христос. Если нет, то чем же христианин отличается от человека Христа, если и Тот и другой исполнен всею полнотою Божества.

8. Хотя послание к Колоссянам было написано в противовес позиции гностицизма того времени, а не против тринитарианизма. Почему же тогда изложенное в этой книге учение является сильным провержением тринитарианизма?

9. Некоторые тринитарии верят в то, что в послании к Филиппийцам 2:6-8 описываются две равные личности Божества, где Бог Сын в Воплощении добровольно лишил Себя многих Своих качеств как Бога. Как можно объяснить этот стих в свете позиции Единства?

10. Свидетельствует ли Откровение 1:1 о двух отдельных личностях в Божестве? Поясните.

11. Что означают семь духов Божьих, о которых говорит книга Откровения?

12. а. Пятая глава Откровения описывает Сидящего на троне и Агнца, Который берет из Его руки книгу. Объясните это место Библии с точки зрения концепции Единства.

б. В пятой главе откровения упоминается Лев от колена Иудина и корень Давидов. Что представляют эти символы?

13. Какие два объяснения можно предложить для таких стихов, как Матфея 28:19, которые вносят, как может показаться, в доктрину Единства путаницу, неясность?

Х

Верующие в единство в истории церкви

А. Краткий обзор

1. Основой для доктрины Единобожия является Священное Писание, а не история, традиции или верования.

2. Мы можем придти к трем историческим выводам.

а. Ранняя послепостольская церковь явно исповедовала Единобожие, она, конечно же, не была тринитарной.

б. Тринитарианизм возник в конце второго века, но приблизительно до третьего века не был доминирующим вероучением, а до конца четвертого века - общепринятым.

в. Вера в Единство прослеживается на протяжении всей последующей истории.

3. До нас дошло мало исторических сведений о Единстве, да и те, возможно, искажены.

а. История была написана оппонентами учения Единства.

б. В большинстве случаев «еретики» не оставили письменных свидетельств, или их записи были уничтожены.

4. Мы совсем ее обязательно хорошо знаем или согласны со всеми учениями перечисленных далее людей, но, похоже, они охватывают все основные принципы точки зрения Единобожия.

Б. Послеапостольский период (второй век нашей эры)

1. Наиболее известными представителями, авторами церкви послеапостольского периода являются:

Клемент из Рима, Поликарп, Игнасиус и Хермас (90-140 годы н.э.).

- а. Они были согласны с ветхозаветным монотеизмом, с идеей о божественности и человечности Иисуса. Игнасиус неоднократно говорил об Иисусе как о «нашем Боге».
- б. Они не использовали явно тринитарных терминов, не выражали таковых идей, а строго придерживались библейского языка.
- в. Некоторые упоминают о крещении во имя Иисуса.
- г. Из этого явствует, что они, по существу, были Единственниками.
- 2. Ириний (умер около 200г.) был влиятельным теологом.
 - а. Он особенно подчеркивал тот факт, что Иисус был воплощенным Богом, утверждал, что Слово (Логос) было умом Бога и видимым проявлением Отца.
 - б. Он, возможно, верил в «прикладное триединство» или триединство проявлений.
- 3. Некоторые источники середины и конца второго века указывают на появление некоей формы тринитаризма. Например: в *Дидаке* говорится о крещении во имя Отца и Сына и Святого Духа (но также и о крещении во имя Господа).
 - а. Читатели, верующие в троицу, могли неправильно понять те или иные положения, точно так же, как это произошло с толкованием Библии.
 - б. Существует большая вероятность того, что позднее переписчики-тринитарии могли добавить кое-что к написанному.
 - в. Ложные доктрины начали проникать в церковь уже во дни Апостолов.
- В. Модалистический монархизм или модализм (третий век нашей эры).
 - 1. Представители этого течения придерживались идеи об абсолютном единстве Бога и полной Божественности Иисуса (См. определение в Книге «Единосущность Бога», стр.205).
 - а. Существует только один Бог (*monarchia*).
 - б. Слова «Отец, Сын и Святой Дух» говорят не о различных личностях, а о *разных видах* деятельности единого Бога.
 - в. Иисус - полнота Божества телесно.
 - 2. В третьем веке в среде христиан это учение занимало, в большинстве своем, явно доминирующее положение.
 - 3. Ведущие представители этого течения: Нозтий, Праксий и Савелий.
- Г. От четвертого века до наших дней
 - 1. С четвертого века до Средних веков включительно учение о Единосущности Бога, возможно, существовало среди разных «еретических» групп.
 - 2. Во время Реформации Мигель Сервет (1511-53) распространял своего рода учение о Единстве. Он был сожжен на костре Джоном Кальвиным.
 - 4. Эммануил Сведенборг (1698-1772) учил своего рода Единству, но некоторые из его доктрин были очень радикальными.
 - 4. Пресвитерианский служитель Джон Миллер написал в 1876 книгу, где излагал идеи Единства.
 - 5. Еще много других примеров выявляется современными исследователями, а сколько еще их не известно. (См. таблицу ниже)
 - 6. Начало современного Пятидесятнического движения верующих в Единосущность Бога датируется 1913-14 годами.
 - а. Сегодня оно насчитывает миллионы последователей.
 - б. Есть много организаций последователей Единства. (См. книгу «Единосущность Бога» стр. 210).

Знать определение понятия: Модализм (модалистический монархизм).

Верующие в Единство в истории

Примечание: совсем не обязательно, что мы знаем или согласны со всеми учениями перечисленных далее (после апостолов) людей, но, похоже, что они утверждают концепцию абсолютного единства Бога и полной Божественности Иисуса Христа, и что они не триипостасники.

Век

1в. - Апостольская церковь

2 в. - отцы церкви послеапостольского периода, включая Клементя из Рима, Игнасиуса, Поликарпа.

3 в. - модалисты, включая Ноэтия, Праксия, Эпигона, Клеоменеса, Савелия, возможно, двух римских епископов Каллисты и Зефириния и «большинство верующих» во дни Тертуллиана.

4 в. - Маркелл из Анкира, Фотинус, Коммодиан, Присциллиан, Сабеллианс.

5-15 в. - сабеллианисты, присиллианисты, возможно, другие «еретики».

16 в. - Мигель Сервет, многие антитринитарии, некоторые анабаптисты.

17-18 в. – Некоторые английские баптисты, Вильям Пенн, некоторые квакеры, Эммануил Сведенборг, Исаак Ньютон, Исаак Ваттс.

19 в. – Некоторые конгрегационалисты Новой Англии, Джон Миллер, Джон Клоувз.

20 в. – Пятидесятники, исповедующие Единство, некоторые субботники, некоторые харизматы, некоторые баптисты, включая Франка Стагга.

Вопросы

1. Как христианские писатели послеапостольского периода описывают Божество, какова их точка зрения на этот вопрос?
2. В некоторых текстах второго века появляются возможные отдельные свидетельства о возникновении учения о триединстве. Дайте три варианта, объясняющих появления этих указаний на учение.
 - a.
 - б.
 - в.
3. Назовите трех выдающихся представителей моделизма в истории ранней церкви.
4. Расскажите, что нам известно об учении Сабеллиуса.
5. а. Благодаря кому до нас дошла основная часть информации о модалистах?
б. Каким образом, по его словам, распространялась доктрина Единства?
6. Почему до нас практически не дошло письменных свидетельств о доктрине Единства, относящихся к периоду Средних веков?
7. а. В период Реформации Мигель Сервет резко выступал против тринитарной доктрины. Какое же у него было представление о Божестве?
б. Как Сервет относился к тому, что протестанты придерживались триединства?
8. Какой вывод по поводу учение триединства сделал пресвитерианский служитель Джон Миллер?
9. Кратко объясните модалистическое учение?
10. В чем понимание Слова (Логоса) модалистами отличается от представления триипостасников?
11. Какое объяснение дают модалисты термину *Сын*?
12. Какие обвинения против учения модалистических монархистов выдвигали в средние века?
13. Каким образом модалистический монархизм еще раз подтвердил концепцию Ветхого завета об одном невидимом Боге ?

XI

Триединство: определение и историческое развитие

А. Определение

1. Существует «один Бог в трех лицах» (Троица).
2. Эти личности равны, одинаково вечны и имеют в одинаковой степени полноту Божественной природы.
3. У них есть следующие уникальные характеристики: Отец – не рожденный, Сын – рожденный, произведенный, а Святой Дух – сошедший.
4. Каждая личность участвует в деятельности других.

Б. Проблемы тринитарианства

1. Он ведет к тритеизму (См. цитаты в книге «Единосущность Бога», стр.221-222).
2. Он ведет к субординационизму, умалению Божественности Иисуса.
3. В нем используются небиблейские термины и концепции.
 - а. Нигде в Библии не используется слово *троица*.
 - б. В Библии не используется в отношении к Богу слово *три*, кроме I Иоанна 5:7, где говорится: «... и Сии три суть едино».
 - в. В Библии не используется слово *личности* для описания Бога.
 - г. В Библии (версия короля Иакова) дважды используется слово *личность* применительно к Богу: в книге Иов 13:8, где речь идет о лицепрятии и в послании к Евреям 1:3, где говорится о природе или сущности Бога.
 - д. Сын – не вторая личность, а видимый человеческий образ «личности» Самого Бога (Евреям 1:3).
 - е. В католических и протестантских справочниках и трудах признается то, что библейские авторы не думали категориями триединства и не излагали свои мысли подобным образом.

В. Языческие корни и параллели

1. Понятие троицы использовалось в древних языческих религиях, например, в Вавилоне и Египте.
2. Мы находим понятие троицы в языческих религиях и сегодня, например, в индуизме, буддизме, даосизме. И сама собой напрашивается мысль о возможности существования какого-то одного языческого источника, уходящего в глубокую древность.
3. Философское триединство появляется в трудах Платона и становится ярко выраженным в неоплатонизме, который оказал большое влияние на отдельных христианских теологов.

Г. Греческие апологеты (130-180 г. н.э.)

1. Первыми авторами-христианами, учившими множественности в Боге, стали жившие во втором веке апологеты, которые писали на греческом языке.
2. Наиболее известным был мученик Юстин - обратившийся в христианство греческий философ.
3. Чтобы завоевать расположение язычников, они старались заимствовать многие греческие философские идеи, термины и включить их в христианское учение.
4. Некоторые из них стали говорить о Логосе (Слове из Иоанна 1) как о личности, отличной от Отца, сотворенной Отцом и Ему подчиненной.
5. Они четко не выделяли Святой Дух как третью личность. Но до той степени, до которой они это делали, Дух Святой также рассматривался как подчиненный Отцу.
6. К этому же времени, приблизительно 150 году, относится и первое упоминание о формуле крещения во имя Отца и Сына и Святого Духа, которое мы находим в трудах Юстина.
7. Апологеты не были тринитариями в более позднем понимании этого слова. Они были субординационными бинитариями.
8. В 180 году Теофил использовал слово «*триада*», но не в явно тринитарном смысле этого слова. Он говорил о Боге, Его слове и мудрости.
9. Выясняется то, что большинство верующих все еще, по своей сути, верило в Единство.

Д. Ранний тринитарианизм

1. Тертуллиан (150-225 г. н.э.) – отец христианского триединства.
 - а. Он первым (приблизительно в 200 г.) использовал в отношении Бога латинские слова со значением *троица* и *три личности*.
 - б. Он учил прикладному триединству, троице откровения, которое прекратит свое существование в вечности.
 - в. Он верил в то, что Сын/Слово (вторая личность) находится в подчинении Отцу (первой личности).
 - г. Он яростно выступал против модалистов, которые, по его словам, находили поддержку со стороны большинства верующих.
2. Значение слова *личность*.
 - а. Слово оригинала, переведенное латинским словом персонa (*persona*), могло означать роль или проявление, но тринитарианцы использовали именно это слово, чтобы подчеркнуть то, что речь идет об отдельной сущности или личности.
 - б. В греческом источнике слову личность соответствует слово «*hupostasis*» или «*hypostasis*», которое изначально имело следующие значения: природа, существование или индивидуализированное проявление. Позднее оба слова - латинское и греческое - стали рассматриваться в качестве эквивалентов, обозначающих индивидуальное существо.
3. Ориген (умер в 254г.) создал доктрину о вечном Сыне, о Его вечной рожденности.
 - а. Он предпринял попытку соединить греческую философию с христианством.
 - б. Он говорил, что Сын был рожден от вечности, что Он был вечнорожденным.
 - в. Он поддерживал идею подчиненности Сына Отцу в существовании или происхождении, но все более склонялся к их равенству.
4. Ипполит выступал против Ноеэтия в Риме и обвинял римских епископов Каллисту и Зафириния в модализме.
5. Новациан одним из первых выделил Святой Дух в третью личность.
6. Каждый из этих четырех людей был открыто отлучен от официальной церкви за распространение различных ложных учений.
7. К концу третьего века на смену модализму пришел тринитарианизм, который стало исповедовать большинство христиан.
- Е. Никейский собор (325г. н.э.)
 1. Афанасий учил тому, что Сын является отдельной личностью, равной Отцу, равной в плане вечности и по Своей сущности.
 2. Арий учил тому, что Сын является сотворенным божественным существом, подчиненным Отцу.
 3. Полемика между Арием и Афанасием начала распространяться по всей Римской империи и стала угрозой для ее единства.
 4. Император Константин , использовавший христианство для консолидации своей власти, собрал собор для того, чтобы разрешить этот спор, примирить стороны. Он оказывал давление в принятии решения .
 5. Большинство участников собора были в полнейшем замешательстве, но желали мира.
 6. Результат был следующим:
 - а. Позиция Ария была безоговорочно отвергнута,
 - а Афанасия – принята.
 - б. Первое официальное заявление несовместимо с модализмом (Единством).
 - в. Первое официальное заявление поддерживает тринитарианизм.
 7. См. формулировку Символа веры Никейского собора в книге «Единосущность Бога», стр. 234-235.
 - а. Она поддерживает учение о вечном Сыне.
 - б. Здесь нет ясного учения о том, что Дух Святой является третьей личностью.
- Ж. Собор в Константинополе (381 г. н.э.)
 1. После Никеи продолжились теологические споры, политические и даже вооруженные столкновения между арианцами и афанасианцами. Временами казалось, что при поддержке императора Константина арианство победит.
 2. Возникли новые споры вокруг вопроса о тождественности Святого Духа.

3. Собор в Константинополе все эти споры разрешил. Они одобрили решения Никейского собора, провозгласили Святой Дух третьей равноценной божественной личностью, что и добавили в формулировку никейского Символа веры.

4. Пересмотренный Символ веры бесспорно является тем утверждением, которого придерживается современный тринитарианизм. Данный собор ознаменовался триумфом этого учения.

5. Позднейшее добавление к никейско-константинопольскому Символу веры пункта о филиокве (*filioque*) было принято Западом и отвергнуто Востоком.

а. Восточная православная церковь говорит о том, что Дух приходит только от Отца.

б. Римская католическая церковь считает, что Дух Святой приходит от Отца и Сына.

3. Афанасианский Символ веры

1. Этот Символ веры является наиболее исчерпывающим изложением тринитарианизма.

2. Он был сформулирован на Западе в 4 веке или позже, но не Афанасием, а, возможно, последователями Августина.

3. См. формулировку этого Символа веры в книге «Единосущность Бога», стр. 237-238.

4. Он утверждает, что для того, чтобы спастись, необходимо верить в троицу в свете данного определения.

И. Апостольский Символ веры

1. Этот Символ веры не пришел от Апостолов.

2. Самая ранняя формулировка относится к Риму и датируется вторым веком.

3. Он не учит тринитарианизму. Там используется язык Библии. (См. книгу «Единосущность Бога», стр. 238-240).

4. Его не следует использовать сегодня.

а. Здесь нечестным образом в названии подчеркивается принадлежность его Апостолам, используется их авторитет. Это все ложь.

б. Он отнюдь не акцентирует внимание на всех важных доктринальных темах, особенно значимых в свете распространенных сейчас ложных учений.

в. Для обобщения положений, принципов учения гораздо предпочтительнее обращаться к Самой Библии.

г. Использование его ассоциировало бы нас с тринитарианизмом.

Дать определение и охарактеризовать: тринитарианизм, греческие апологеты, Тертуллиан, Ориген, Афанасий, Арий, Никейский собор, вечнорожденность, Константинопольский собор, Никейский Символ веры, Афанасианский Символ веры, Апостольский Символ веры.

Вопросы

1. Дайте определение тринитарианизма, объясните основные принципы этого учения?

2. Каким образом тринитарное употребление термина *person* привело к тритеизму?

3. Субординационизм является проблемой тринитарианизма. В чем она заключается?

4. В чем заключается основная проблема тринитарной терминологии?

5. Играла ли идея троицы какую-либо роль в какой-либо из древних религий или философий дохристианской эры?

6. Каким образом в послепостольской церкви развивалась тенденция в сторону бинитарианизма?

7. а. Кто ввел в христианство основные термины тринитарианизма?

б. Каково было его отношение к Слову (Логосу)?

в. Вступало ли его прикладное понимание троицы в противоречие с модализмом? Поясните.

8. а. Какую основную концепцию внес Ориген в учение тринитарианизма?

б. Что служило источником для многих доктрин Оригена?

9. Кто первым выделил Святой Дух в третью личность тринитарного Божества?

10. Изложите основные взгляды на Божество следующих людей:

а. Афанасий

б. Арий

11. а. Какую основную цель преследовал Константин при созыве Никейского собора?
- б. Какое влияние на церковь оказало последующее утверждение христианства в качестве государственной религии Рима?
12. Какое тройное значение имел Никейский собор?
13. Какое значение имел собор в Константинополе, состоявшийся в 381 году?
14. а. Какой древний Символ веры дает нам наиболее полное изложение тринитарианства в истории древней церкви?
- б. Что нам известно об авторстве этого Символа?
15. Перечислите основные пункты различия между Востоком и Западом в отношении доктрины о троице?
16. Перечислите четыре довода, говорящих в пользу невозможности использования апостольского Символа веры.
 - а.
 - б.
 - в.
 - г.

ХП

Тринитарианизм: оценка

А. Небиблейская терминология и концепции

1. Опасно использовать небиблейскую терминологию, которая не просто является альтернативой к библейским терминам, а вместо этого вносит новые концепции.
2. *Личность* или *личности*. .
 - а. Термин «*личность*» ограничивает Бога рамками нашего понимания о Нем, как о человеческом существе.
 - б. Термин *личности* ведет к политеизму.
3. *Три* и *троица*.
 - а. Эти слова ведут к тритеизму.
 - б. В обоих Заветах в отношении Бога делается акцент только лишь на число один
4. Хотя все тринитарии открыто заявляют, что отвергают тритеизм, на деле их взгляды и предлагаемые разъяснения к этому тритеизму и приводят.
5. Тринитарии стараются избегать обсуждения логических противоречий своего учения и противоречий в свете Писания, ссылаясь на то, что все это тайна.
6. Тринитарии утверждают Божественность Христа, но на деле их учение умаляет полноту Его Божественности, а их доводы ставят Его в подчиненное положение по отношению к другой личности.

Б. Противоречия

1. Невозможно, чтобы Бог в любом нормальном смысле был бы тремя личностями, и в то же самое время, как об этом заявляется в Писании – абсолютно одним.
 2. Учение тринитарианства противоречит Писанию и самому себе (см. примеры в книге «Единосущность Бога» стр. 248-251).
- В. Единство в контрастирующем сравнении с тринитарианизмом:
1. Бог только лишь один, без всякой множественности личностей.
 2. Отец, Сын и Дух Святой – различные обозначения одного Бога. Эти титулы имеют отношения к ролям, проявлениям, родам деятельности, разным аспектам Божьих откровений или к различным видам взаимоотношений с человечеством.
 3. Иисус абсолютен в Своей Божественности, Он никому никаким образом не подчинен.
 4. Сын Божий был рожден в определенное время, термин *Сын* имеет отношение к Воплощению.
 5. Слово (Логос) – не отдельная личность, а Божий разум, или Бог, открывающий Самого Себя.
 6. Иисус – самое высшее имя Бога, открытое для нас сегодня.

7. Крестят в воде во имя Иисуса.
 8. Божье единство – не тайна. Тайна Божества – Воплощение, и она была нам открыта.
 9. Мы увидим на небесах только одно божественное Лицо – Иисуса.
- Г. Выводы о тринитарианстве
1. Учение не является библейским с точки зрения его терминов, концепций и исторических корней.
 2. В плане христианства это учение не несет никакого положительного эффекта, а наоборот – умаляет его.
 3. Обычный член церкви его не понимает.
 4. Многие тринитарии думают в категориях Единства.
 5. Ответ на простой вопрос может все поставить на свои места: сколько божественных личностей мы увидим на небесах - одну или три?
 - а. Мы не можем увидеть там «три в одном». Там будет либо три, либо один.
 - б. Если кто-то скажет, что «три», то он – приверженец тритеизма и не верит в единого Бога в нормальном смысле этого слова.
 - в. Если кто-то ответит – «один». То Кто же этот Один? Абсолютно определенно можно сказать, что это Иисус. (См. IV-Ж.). Если человек признает эту истину, то он, по существу, встал на позицию Единства.
 - г. Если ответ – «я не знаю», то у человека очень мало понимания о Боге, Которому он стремится служить. С кем у него возникли взаимоотношения, которые спасают? Кому он молится? Встречу с Кем он с нетерпением ждет?
 6. Доктрина же Единства в противоположность предыдущей – библейская и приносит массу благословений. Она является жизненно важной для церкви. (См. XIII.)

Вопросы

1. Когда во время доктринальных дискуссий небиблейская терминология таит в себе особую угрозу?
 2. а. Почему нельзя использовать термин *личность* для описания Бога?
 - б. Каким образом использование термина *личности* еще более усугубляет проблему?
 3. В каких двух случаях использование числа три в отношении к Богу является опасным?
 - а.
 - б.
 4. Подтверждает ли Библия, что Божество – это непостижимая тайна?
 5. Каким образом тринитарианство умаляет полноту Божественности Христа?
 6. Здесь перечислены девять пунктов тринитарной веры в Божество. Предложите в противовес каждому из утверждений (напишите под ним) другое положение в свете учения Единства.
 - а. В одном Боге три личности, то есть имеются три принципиальных категории различия в природе Бога. Бог является Святой Троицей.
- б. Отец, Сын и Святой Дух - три личности в Божестве. Они разделены и равны во всем, равно вечны и имеют одинаковую сущность. Однако в некотором смысле Бог Отец является главой Троицы, а Сын и Дух в некотором смысле произошли от Него.
- в. Иисус Христос есть воплощение *Бога Сына*. Иисус не является ни Отцом, ни Святым Духом.

г. Сын – вечен. Бог Сын существовал вечно. Сын является вечнорожденным от Отца.

д. Слово в 1 главе Евангелия от Иоанна – вторая личность в Божестве, а именно – Бог Сын.

е. Иисус – человеческое имя, данное Богу Сыну, явившемуся во плоти.

ж. При водном крещении правильно говорить: «Во имя Отца и Сына и Святого Духа».

з. На небесах мы увидим Троицу или триединого Бога (возможно в трех телах).

и. Божество – тайна. Мы должны принять на веру тайну триединства, несмотря на ее явные противоречия.

XIII

Заключение

(См. «Единосущность Бога», стр. 258 - 262)

А. Определение учения Единства

1. Существует один невидимый Бог без какого-то ни было разделения на личности.
2. Иисус является полнотой Божества телесно. (Таким образом, будет правильно употреблять все имена и титулы Божества по отношению к Нему.)

Б. Краткое изложение учения Единства

1. Бог один (Второзаконие 6:4).
2. Бог - Дух (Иоанна 4:24).
3. Сын – Бог во плоти (Луки 1:35; Галатам 4:4).

4. Иисус – полнота Божества телесно (Колоссянам 2:9).
5. Иисус – Воплощенный Отец (Исаия 9:6; Иоанна 10:30; 14:6-11).
6. Иисус – Дух Святой во плоти (II Коринфянам 3:17; Галатам 4:6).
7. Крестят во имя Иисуса (Деяния 2:38).

В. Важность учения Единства

1. На него делает акцент Библия.
2. Оно открывает истинную тождественность Иисуса.
3. Оно делает доступной для нас силу имени Иисуса.
4. Оно учит нас правильной формуле крещения.
5. Оно учит важности принятия Святого Духа, то есть тому, что это является средством принятия Христа.

Г. Свидетельство другим людям

1. Нам не следует осуждать их, бороться с ними или стричь их всех под одну гребенку.
2. Мы должны приводить других к истине для того, чтобы было восстановлено апостольское учение, чтобы была явлена сила.

Е. Что важно для жизни христианина

1. Понимание того, что Единство Божие является основанием для нашего спасения, поклонения и святости (Марка 12:28-31; Иоанна 17:3).
2. То что наш творец стал нашим Спасителем.
 - а. Сам Бог пришел (II Коринфянам 5:19).
 - б. Бог, Который *сказал*, как следует жить, явился во плоти, чтобы открыть для нас путь спасения и *показать* пример того, как нужно жить.
3. Наш Творец-спаситель является также и водворяющимся внутри нас Духом, который возрождает, преобразует, освящает и наделяет силой. Он *дает нам способность* жить для Него.
4. В Иисусе Христе мы имеем полноту (Колоссянам 2:9-10). В Нем мы имеем спасение, освобождение, исцеление и победу.

Ответы к вопросам

(Приведены номера страниц книги
Единосущность Бога)

I

1. а. Тринитарианизм.
- б. Бинитарианизм.
- в. Строгий монотеизм, отрицающий полную Божественность Иисуса Христа.
- г. Строгий монотеизм, утверждающий полную Божественность Иисуса Христа или Единство (стр. 15).
2. Вера в единого Бога (р. 13).
3. Тринитарианизм утверждает, что в Божестве есть три личности – Бог Отец, Бог Сын и Бог Святой Дух, но все же один Бог. А в бинитаризме говорится, что в Божестве – две личности, Святой Дух не выделяется в отдельную личность (стр. 14).
4. Некоторые тринитарии подчеркивают единство Бога, не имея тщательно разработанного понимания того, что означают три различных личности в Божестве. Другие тринитарии подчеркивают тройственность триединства до такой степени, что верят в существование трех индивидуумов с самосознанием, их точка зрения, в основном, тритеистическая (стр.14).
5. а. Динамический монархизм; Арий. Обе группы верят в то, что есть только один Бог. Представители данной группы верят в это путем отрицания полной Божественности Иисуса Христа.
- б. Модалистические монархисты; Савелий. Они верят в то, что Отец, Сын и Святой Дух – это проявления, формы, взаимоотношения, которые единый Бог явил человеку. (стр. 14-15).
6. Модалистический монархизм (стр. 15).
7. а. Второзаконие 6:4.
- б. Шема (стр. 16).
8. а. Закон: Исход 20:3; Второзаконие 32:39.
- б. Писания: Псалом 85:10.
- в. Пророки: Исаия 44:6; 45:21-22; Захария 14:9; или другие процитированные стихи (стр. 17-18).
9. В самой терминологии Ветхого Завета выражена полная оппозиция политеизму, используются самые убедительные слова для описания абсолютного Единства. Не было другой терминологии кроме существовавшей в то время для выражения абсолютного Единства и исключения любой возможности поверить в множественность в Божестве (стр. 18).
10. а. Марка 12:29-30.
- б. I Коринфянам 8:4 или другие процитированные стихи.
- в. Откровение 4:2 (стр. 19).
11. а. Вся Библия учит строгому монотеизму, а люди Божии всегда выявлялись по их вере в единого Бога.
- б. Да. Бог и сегодня требует монотеистического поклонения Самому Себе. Будучи наследниками Авраама, его монотеистической веры мы никогда не должны переставать возвеличивать и провозглашать учение о том, что есть только один истинный и живой Бог (стр. 19-20).

II

1. В *словаре Уэбстора* говорится, что дух – это сверхъестественное, бестелесное, мыслящее существо, обычно не видимое людьми, но имеющее, при желании, возможность стать видимым. В еврейском и греческом вариантах также подчеркивается мысль о том, что у духа нет ни костей, ни плоти (Луки 24:39) или плоти и крови (Матфея 16:17) (стр. 23).

2. а. Исход 33:20.
- б. Иоанна 1:18; Колоссянам 1:15; или другие упомянутые стихи (стр. 23).
3. а. Из-за того, что Бог – Дух (не являющийся материальным или не имеющий тело), Он может быть везде. Тогда как все остальные духовные существа – ангелы или даже сам дьявол – ограничены определенным местом нахождения. (Марка 4:10; Иуды 6; Откровение 20:1-3).
- б. Псалом 138:7-13 (стр. 24).
4. а. Это является иллюстрацией того, что Бог трансцендентален.
- б. Речь идет о центре Божьей деятельности и размышлений.
- в. Небо обозначает Божье непосредственное присутствие.
- г. Нахождение на небе может относиться к Его видимому явлению Себя ангелам на небесах (стр. 24).
5. Нет, это описание не противоречит положению о Его вездесущности. Это, скорее всего, просто означает то, что центр Его деятельности переместился на землю, по крайней мере, когда речь идет о конкретном индивиде или конкретной ситуации (стр. 25).
6. Эти описания являются способом представления Бога, Который не является человеком, в терминах, доступных человеческому пониманию. Такие риторические фигуры – наделение человеческими качествами того или тех, кто таковым не является – называются антропоморфизмами (стр. 25).
7. Бог мог явить Себя ангелам точно так же, как Он являл Себя людям (I Тимофею 3:16). Однако, Его присутствие не может ограничиваться каким-либо духовным телом или проявлением, так как это вступало бы в противоречие с Его вездесущностью (стр. 26).
8. В Новом завете Бог предпочел в полной мере явить Себя через Иисуса Христа (Колоссянам 2:9). Вне Иисуса видимого Бога нет (стр. 27).
9. а. Иов 42:2.
- б. Деяния 2:23 (стр. 27).
10. Можно говорить только о таких ограничениях, которые Бог добровольно на Себя налагает, которые исходят из Его нравственности. Единственное, что Бог не может сделать, это солгать и противоречить Своему Слову (Тита 1:2; Евреям 6:18) (стр. 27).
11. У Бога нет начала, и у Него не будет конца. Он был вечен в прошлом и будет - в будущем. О бессмертии других духовных существ можно говорить только в связи с будущим (стр. 28).
12. Бог меняет Свои действия по отношению к людям, потому что они – меняют свои. Но Его природа в любом случае остается прежней. Его характер неизменен (стр. 28).
13. а. Римлянам 9:19. Бог – разумная личность, имеющая волю.
- б. Исаия 1:18. Он обладает способностью рассуждать.
- в. Бытие 1:27. Мы можем прийти к выводу о том, что у Бога есть чувства, потому что Он сотворил эмоциональное создание – человека – по Своему образу и подобию (стр. 28).
14. Бог - любовь (I Иоанна 4:8, 16) (стр. 29).
15. а. Святость требует отделения Бога от греховного человечества.
- б. Праведность и правосудие требуют наказания греховного человечества – смерти.
- в. Божья любовь и милость обеспечила для нас план спасения, который бы удовлетворял Его и с точки зрения справедливости и святости. Любовь и милосердие пытались найти способ для прощения людей, смерть же Христа удовлетворяла Божью справедливость и милосердие. Это не противоречило Божьим моральным принципам, было в согласии с Его природой.
16. Теофания – это видимое явление Бога, которое обычно считается по своей природе временным (стр. 30-31).
17. а. Ангел Господень – всегда прямое явление Бога.
- б. В некоторых случаях Ангел Господень – явление Бога, а в других – нет.
- в. Ангел Господень всегда является в буквальном смысле ангелом, а не Богом. Этим хотят подчеркнуть то, что Бог действует через ангелов, которые являются Его агентами и посланниками (стр. 33).
18. Он был прообразом Христа (Евреям 7:1-17) (стр. 34).
19. а. В арамейском языке в оригинале слово *Сын* употребляется без определенного артикля. Возможно, все это было бы лучше перевести как «сын богов». (См. НМП.)
- б. В 28 стихе он описывает это явление как ангела.
- в. Нет. Сын еще не был рожден, и исполнение сыновней роли еще не началась (стр. 35).
20. В новозаветных теофаниях необходимости не было, так как Иисус полностью провозгласил

и открыл Отца (Иоанна 1:18). Иисус – выраженный образ невидимого Отца, сияние Его славы и выраженный образ Его ипостаси (Колоссянам 1:15; Евреям 1:3) (стр. 35).

III

1. Имена использовались для того, чтобы открыть что-то по поводу какого-то индивидуума, охарактеризовать его, сказать что-то о его натуре или прошлом (стр. 38).
2. Бог использовал имена как средство постепенного самораскрытия (стр. 39).
3. Имя Иегова ассоциировалось со спасением и искуплением (Исход 6:3) (стр. 39).
4. а. Его характер.
- б. Его силу.
- в. Его власть.
- г. Его присутствие (стр. 40).
5. Бог требует того, чтобы к Его имени относились с уважением, и повелевает, чтобы не упоминали Его напрасно. (Второзаконие 28:58-59; Исход 20:7). В Псалме 44:20 и в Иеремии 23:25-27 Бог предостерегает Своих людей не забывать Его имени. Он обещает благословения тем, кто знает Его имя (Псалом 90:14-16) и тем, кто Его чтит (Малахия 3:16) (стр. 40).
6. а. Сила, мощь, всемогущество, Божество.
- б. Господь.
- с. «Сущий» - одна из форм слова, другой формой которого будет «Я есть» (стр. 42).
7. а. Потому что иудеи хотели обезопасить себя от того, чтобы употреблять имя Господа напрасно (стр. 43).
- б. Да. Использовали греческое слово *Kurios*, которое значит Господь.
- в. Иегова.
- г. Tetragrammaton (стр. 43).
8. По мере возникновения той или иной нужды среди людей, особенно людей Его завета, Бог постепенно перед ними раскрывался. Для этого Он использовал разные имена (стр. 44-45).
9. Имя Иисуса открывает Его как «Иегову наше Спасение». Иисус – кульминация всех имен Ветхого Завета (стр. 46).
10. Его люди ненавидимы и гонимы за Его имя (Матфея 10:22; Деяния 5:28). Имя Иисуса превыше всех и необходимо для принятия спасения (Деяния 4:12; Филиппийцам 2:9-10). Имя Иисуса – это то, что отличает верующих, как принадлежащих Ему, оно принимается во время крещения (Деяния 2:38; Иакова 2:7) (стр. 46-47). (See also p. 137.)!!!!!!!!!!
11. В силу высокого положения этого имени мы призваны полагаться на него во всем, что мы делаем или говорим (Колоссянам 3:17). Это касается и изгнания бесов, и молитв за больных, и принятия сверхъестественной защиты и силы, и водного крещения (стр. 47).
12. Только знание Того, Кто является носителем этого имени, и вера в Него сделают то, что применение имени Иисуса будет эффективным (Деяния 19:13-15) (стр. 47).
13. Иисус являет Свое присутствие, вершит дела и помогает нуждающимся силою Своею (стр.47).
14. Он это сделал через раскрытие значения имени, через совершаемые Им дела, которые были делами Иеговы (Иоанна 14:10-11). Показывая силу Бога в соответствии с пророчествами, Он доказал, что Иисус и есть то имя, в котором открылся Отец (стр. 48).

IV

1. Эти слова относятся к воплощению или проявлению «Бога крепкого» и «Отца вечности» во плоти (стр.50).
2. Мессия будет назван Еммануилом, что значит «с нами Бог» (Матфея 1:22-23) (стр. 51).
3. а. По плоти Иисус был потомком (отраслью) Иессея и Давида, но по Духу Он был их Создателем, источником жизни.

- б. Иисус бросал им вызов, побуждал объяснить, как это Давид в Псалме 109:1 может называть Мессию Господом, когда Мессия должен был быть его потомком (стр. 51).
4. Иисус цитирует это место Писания применительно к Себе, чтобы заявить о том, что Его служение и являлось осуществлением дел Божьих, о которых там шла речь (стр. 51).
5. а. Господом или Иеговой.
б. Иеговой, нашим Богом (стр. 51).
6. Как вечный, а вечен один лишь только Бог (стр. 51).
7. а. Фома исповедует Иисуса как своего Бога и Господа.
б. Церковь была приобретена Богом ценой Его Собственной крови, а именно ценой крови Иисуса.
в. Павел описывает Иисуса как «нашего великого Бога и Спасителя».
г. Петр описывает Иисуса как «Бога и Спасителя».
8. Когда пришел Иисус Христос (стр. 53).
9. Для того чтобы сделать Себя видимым для людей и пролить невинную кровь за их грехи (стр. 53).
10. а. Бог во Христе примирил с Собою мир.
б. Никто никогда не видел Бога; только единородный Сын, сущий в недре Отчем, Его явил.
в. Бог, говоривший людям через пророков, теперь говорил посредством Своего Сына, Который есть сияние Его славы и выраженный образ Его личности.
г. Иисус – «образ невидимого Бога».
д. Иисус – Бог во плоти.
е. Бог уготовал для Себя тело.
ж. Иисус пришел к Своему собственному творению, к Своему собственному народу, а они не узнали Его и не приняли (стр. 54).
11. а. Выражение или мысль в том виде, в котором она существует в разуме того, кто ее провозглашает.
б. Мысль, высказанная вслух или каким-либо образом (стр. 54-55).
12. Логос существовал в разуме Божьем, в Его планах с самого начала. Когда же пришла полнота времени Он Сам воплотил Свой план в жизнь, раскрыл Себя во плоти, в человеке Иисусе Христе (стр. 55).
13. Греческие философы употребляли слово Logos в значении «разума или мудрости в качестве управляющей первопричины вселенной». Некоторые философы и иудейские богословы, находящиеся под влиянием греческой мысли, считали Логос младшим, вторичным божеством или эманацией Бога во времени.
Некоторые христианские ереси включили эти теории в свои доктрины (стр. 55).
14. Для того чтобы отвергнуть неправильное представление о Логосе и провозгласить истину (стр. 55).
15. а. Матфея 1:23. Иисус был «Бог с нами» при рождении.
б. Евреям 1:6. Ангелы поклонились Ему при Его рождении.
в. Луки 1:35. Он был Сыном Божьим, потому что был зачат во чреве Марии Богом. Бог был в буквальном смысле Его Отцом, Он получил божественную природу при зачатии.
г. Исаия 7:14. Непорочное зачатие говорит в пользу признания того факта, что рожденный таким образом Сын будет Богом (стр. 56-57).
16. а. Она раскрывается верующим в новозаветное откровение о Боге во Христе.
б. Тайна в Новом завете оказалась просто планом Божьим, который не был понят во времена Ветхого завета, но стал известен нам (стр. 59).
17. а. Сын назван Отцом вечности.
б. Вся полнота Божества воплотилась во Христе, включая тождественность Богу и роль Отца.
в. Отец и Иисус одно.
г. Если человек видит Божественность в Иисусе, он видит Отца.
д. Видеть и знать Иисуса – то же самое, что видеть и знать Отца (стр. 60-61).
18. а. Воскрешение Христа.
б. Послание Утешителя.
в. Привлечение людей к Иисусу.
г. Воскрешение верующих

- д. Ответы на молитвы.
 - е. Освящение.
 - ж. Изымание наших грехов.
19. а. Иоанн Креститель применил написанное в Исаии 40:3 к самому себе, открывая то, что он является предтечей Иеговы, Господа, Который придет. И, конечно же, он был предтечей Иисуса.
- б. Мессия назван «Господь – оправдание наше» или «Иегова – оправдание наше».
 - в. Иегова сказал, что народ узнает Его имя во время искупления; Иисус явил это имя и это деяние.
 - г. Каждое колено преклонится и каждый язык будет присягать перед Иеговой. Это сделают все перед престолом суда Христова (Римлянам 14:10-11; Филиппийцам 2:9-11).
 - д. Иегова придет на гору Елеонскую, ополчится против многих народов. А ведь именно Иисус – Тот, Кто вернется и будет воевать (Деяния 1:9-12; Откровение 19:11-16).
20. а. Павел – монотеистический иудей – спросил Господа или Иегову о том, Кем Он являлся. Господь ответил: «Я Иисус».
- б. Иегова пленил плен; в послании к Ефессянам 4:7-10 это пророчество упоминается в связи с Иисусом.
 - в. Этот стих говорит о том, что Господь Бог послал Своего ангела Иоанну, а в 16 стихе написано, что Ангела Иоанну послал Иисус.
21. Они были уверены в том, что Он богохульствует, потому что Он явно заявлял Свои права на то, что Он Бог – Иегова (стр. 68-69).
22. а. То что Господь Бог Всемогущий и Сидящий на троне – Иисус.
- б. Откровение 4:11; Иоанна 1:3; Колоссянам 1:16.
 - в. То что Агнец и Бог – это Один и тот же, сидящий на троне, имеющий одно лицо и одно имя.
 - г. Мы увидим на троне только Иисуса (стр. 69-70).
23. Раскрытие (стр. 71).
24. То что Иисус – Вечный Бог и то что Он откроет Себя как Бога в вечности. Это воистину откровение Иисуса Христа (стр.73).
25. а. Римлянам 8:9.
- б. Матфея 18:20.
 - в. Колоссянам 2:3.
 - г. Матфея 28:18.
 - е. Евреям 13:8 (стр. 73-74).
26. а. Принимать поклонение.
- б. Прощать грех.
 - в. Принимать духи людей (стр. 74).
27. «Ибо в Нем обитает вся полнота Божества телесно (Колоссянам 2:9) (р. 83).

V

1. *Иисус* означает – Иегова Спаситель; это имя Божье, которое Он выбрал для Своего Сына, через Которого Он открыл Себя в Новом завете. *Христос* – это греческий эквивалент иудейского слова Мессия, которое значит «Помазанный». *Христос* - титул, а не имя, хотя часто его используют вместо имени *Иисус* (стр. 77-78).
2. В Нем есть и божественность и человечность. У Него есть отличающиеся друг от сущности: человеческая – то есть плоть и божественная – то есть Дух (стр. 78).
3. Примеры, говорящие об одном и том же:
 - а. Он был рожден младенцем; однако существовал от дней вечных (Луки 2:7; Михея 5:2; Иоанна 1:1-2).
 - б. Развивался умственно, физически, духовно и социально, но и был неизменен (Луки 2:52; Евреям 13:8).
 - в. Он и жаждал, и давал живую воду (Иоанна 19:28; Иоанна 4:14) (стр. 78-79).

4. Когда мы читаем что-то об Иисусе, то должны определить, является ли это описанием Иисуса как человека или как Бога. Когда бы Иисус ни говорил в Писании, мы должны определить, говорит ли Он как человек или как Бог. Некоторые люди пытаются разрешить этот дуализм путем представления двух личностей в Божестве, но вместо этого мы должны видеть там Дух и плоть (стр. 79).
5. а. i. Иисус был только лишь человеком - великим помазанником, которого использовал Святой Дух.
 ii. Иисус был только лишь Духом.
 б. i. Христос был Божественным началом, воплотившимся временно в Иисусе с момента Его крещения, но отделившись от человека Иисуса перед Его смертью.
 ii. Иисус был человеком, который стал Богом в какое-то определенное время Своей взрослой жизни, в результате усыновляющего деяния Бога.
 iii. Иисус был созданным Божеством, но ниже Отца.
 iv. Иисус, в сущности, то же, что и Отец, но все же не Отец, а в Божестве являющийся Отцу подчиненным (стр. 80-81).
6. а. Его обвиняли в том, что он разделил Христа на две личности.
 б. Он хотел разделить две сущности Иисуса настолько, чтобы никто не мог назвать Марию матерью Бога (стр. 82).
7. а. Иисус обладал полнотой Божьей природы (характер, личность, сила, власть).
 б. Дух Божий был неразрывно, неразделимо соединен с человеческой сущностью Иисуса (стр. 83).
8. Хотя Иисус имел полноту человеческой сущности, в Нем не было греховной природы падшего человечества (стр. 84).
9. а. Луки 22:42; Иоанна 6:38.
 б. Луки 23:46.
 в. Матфея 26:38; Деяния 2:31.
10. Если бы Он не был во всей полноте человеком, Его жертва не могла бы быть достаточной для спасения, Он бы не мог быть истинной заменой для нас в смерти. И Его нельзя было бы квалифицировать как родственника –искупителя. (стр. 85).
11. а. Потому что мы знаем, что на самом деле Иисус не грешил.
 б. Его человеческая природа была под контролем Духа, а Бог не может грешить.
 в. Это только теория, а вопрос – спекулятивный, ведь этого не могло бы быть на практике. Здесь не берется в расчет Божье предвидение и сила. Однако можно было бы сказать, что если бы Иисус попытался согрешить, то Дух бы от Него отделился, оставив Его безжизненным.
12. а. Нет. Иисус был человеком во всей полноте, Он, действительно, был способен ощущать искушение. Однако, у Него как у человека была полнота силы Божьей, которая была Ему доступна.
 б. Дьявол, должно быть, не знал о том, что победы Иисуса не избежать или не совсем понимал тайну явления Бога во плоти. И, в конце концов, через попытку разрушить план Божий, он способствовал претворению его в жизнь (стр. 87).
13. а. Он применяется только в отношении Его человеческой природы.
 б. Применяется в отношении к явлению Бога во плоти, то есть Божеству в человеческой природе (стр. 88).
14. а. Он нигде не употребляется в Библии.
 б. Слово «Сын» всегда имеет отношение к человечности Иисуса, и никогда – к божественности самой по себе (стр. 88).
15. а. Галатам 4:4. Сын родился от женщины.
 б. Иоанна 3:16. Он был единокровным.
 в. Матфея 1:21-23. Сын был рожден.
 г. Матфея 17:12. Сын страдал (стр. 89).
16. Божий Дух не может умереть, поэтому мы не можем сказать «Бог Сын» умер. Бог не может умереть. Однако Его человеческое тело умерло (стр. 89).
17. а. Матфея 9:6. Сын имеет власть прощать грех.
 б. Иоанна 3:13. Сын был как на небе, так и на земле.
18. а. Он подчеркивает Его божественную природу и факт Его непорочного зачатия (Луки 1:35). Иисус был на самом деле зачат Духом Божьим, что делает Бога в буквальном смысле этого слова Его Отцом.

- б. Иисус – единственный *единородный* Сын Божий (стр. 90).
19. а. Он указывает на человека, которому Бог дал силу.
 б. Он применяет его во всех ситуациях с коннотацией (дополнительным значением) силы или мировой власти (стр. 91).
20. «Слово» существовало прежде и было Богом, поэтому мы можем употреблять Его безотносительно намека на человеческую сущность. А вот слово «Сын» (Божий) всегда относится к воплощению, мы не можем использовать его без относительно ссылки на Его человеческую природу. (стр.92).
21. Нигде в Библии не используется это выражение, к тому же оно выражает концепцию, противоречащую Библии (стр. 92).
22. То что Сын был зачат в определенный момент времени, что противоречит идее о вечности.
23. Сын пришел, начал Свое существование в определенный момент времени, Он был рожден женщиной, а не вечно рожденным. Было время, когда Его не существовало. А Бог пророчествовал о Его будущем существовании (стр. 93).
24. Нет. Некоторые отрицают его как противоречивое, не соответствующее Писанию и фальшивое (стр. 94).
25. Целью было искупление павшего человечества. Для этой цели Бог и принял на Себя эту особую роль Сына (стр.94).
26. Когда причин для существования роли Сына не останется, она закончится, будет поглощена, останется только роль Всемогущего Бога (стр. 94).
27. а. I Коринфянам 15:23-28.
 б. Деяния 2:34-35, где цитируется Псалом 109:1 (стр. 94-95).
28. а. Прославленное человеческое тело Иисуса бессмертно, какими будут и наши тела. В Откровении 22:3-4 описывается видимый Бог после Вечного суда и создания нового неба и земли. Хотя роль Сына закончится, прославленное тело Христа будет продолжать существовать и будет использовано Богом.
 б. Откровение 22:3-4; I Иоанна 3:2; или I Коринфянам 15:50-54 (стр. 95-96).
29. а. Жертва Христа – является средством для Бога прощать наши грехи без компромисса со Своей праведностью (Римлянам 3:25). Никакой другой человек не мог никого искупить, так как все согрешили и заслуживают наказания смертью, каждый сам за свои грехи (Римлянам 3:23; 6:23). Поэтому Господь приготовил для Себя тело (Евреям 10:5), чтобы жить безгрешно по плоти и пролить невинную кровь для спасения человечества (стр. 96).
 б. Он умер вместо нас, заплатил за наши грехи Своей смертью (Исаия 53:5-6; I Петра 2:24) (стр. 97).
 в. Во времена Ветхого завета близкий родственник имел право выкупить имущество родственника или заплатить за его свободу (Левит 25:25, 47-49). Иисус стал нашим братом (Евреям 2:11-12), и поэтому может быть назван нашим кровным родственником-спасителем (стр. 97).
 г. Через Свою смерть и искупление Иисус примирил людей с Богом, вернул общение с Ним (II Коринфянам 5:18-19) (стр. 97).
 д. Будучи безгрешным, только Иисус может в качестве Посредника обратиться к Святому Богу от лица всего грешного человечества (I Тимофею 2:5; II Коринфянам 5:18-19) (стр. 96-97).
 е. Благодаря Своему человеческому опыту, Иисус может помочь нам как сострадательный Первосвященник. Умерев, Он предложил за нас Свою Собственную кровь. Через его искупление мы имеем теперь прямой доступ к Богу. Сын – наш Первосвященник, через Которого мы можем смело приблизиться к Богу (стр. 98).
 ж. Роль Сына включает в Себя также и то, что Он является нашим Защитником, Ходатаем, к Которому мы обращаемся за помощью (I Иоанна 2:1) (стр. 98).
 з. Через Свою человеческую сущность Иисус пришел, чтобы осудить и победить грех во плоти. Он – второй Адам, который восстанавливает все, что потерял первый Адам через грех, Он новый глава человеческой расы (Римлянам 8:3; I Коринфянам 15:55-57) (стр.98).
30. а. Он выбран и послан Богом для особой цели (Евреям 3:1) (стр.99).
 б. Он пророк, представляющий Бога людям, открывающий им Слово Божье (Деяния 3:20-23; Евреям 1:1-2) (стр. 99).
 в. Через Сына Бог передает, являет Свою великую любовь к человечеству и демонстрирует Свою великую силу понятным для людей образом (Иоанна 1:18) (стр. 99).

г. Бог обещал Давиду, что его дом и престол устоят навеки. Иисус в буквальном смысле в Самом Себе это претворит в жизнь во время Своего тысячелетнего Царства на земле (II Царств 7:16; Иоанна 1:49; Откровение 20:4).

г. Отец не будет никого судить, судить будет только Сын (Иоанна 5:22, 27). Бог будет судить мир через Иисуса Христа (Римлянам 2:16), как через Того, Кто жил во плоти, победил во плоти грех, и сделал эту побеждающую силу доступной всему человечеству (стр. 100).

31. Обзор этих ролей приводит нас к пониманию того, что Сын явился в определенное время, а не существовал вечно. Бог ожидал наступления полноты времени, когда бы все эти цели могли бы быть лучше всего достигнуты (Галатам 4:4). Таким образом, Сын материально не существовал до времени зачатия Христа во чреве Марии (стр. 100).

32. Дух Божий, Который позднее воплотился как Сын, был Творцом. И более того, хотя Сын в физическом смысле не существовал вечно, уже во время сотворения у Бога был запланирован приход Сына, на который Он рассчитывал в Своих намерениях и планах для творения, которые собирался осуществить (стр. 101-103).

33. а. Он первый и единственный рожденный Сын Божий.

б. План Воплощения изначально существовал у Бога в разуме, прежде чем появилось что-то другое.

в. Иисус – первородный в духовной семье Божьей, как первый победивший грех.

г. Иисус – первый победивший смерть. Он первый плод воскресения или первый воскресший из мертвых.

д. Иисус – глава всякого творения, глава Церкви. Он перворожденный, как имеющий преимущества и власть над всем (стр. 104-106).

34. В посланиях к Евреям 1:8-9 приведена цитата из Псалма 44:7-8. Это вдохновленное Богом пророчество, предвосхищающее будущее воплощение Бога. Бог описывает Себя в будущей роли, открывая как человечность Мессии, так и божественность (стр. 106).

VI

1. Титул «Отец» указывает взаимосвязь между Богом и человечеством (стр. 110).

2. Отец едиnorodного Сына, Отец всего творения, Отец рожденных свыше людей (стр.110).

3. Исаия 9:6; Иоанна 10:30 (стр. 110).

4. Иоанна 5:43; Евреям 1:4 (стр. 110).

5. Титул «Отец» относится только к Божеству, а Божество в Иисусе это Отец. А титул «Сын» - относится к человеческой сущности. Это важно отличать, так как мы можем сказать Сын умер, но не можем сказать умер Отец (стр. 110-111).

6. Единого Бога могут называть и Святым Духом, это титул. Бог свят (Левит 11:44; I Петра 1:16). Бог-Дух (Иоанна 4:24). Существует только один Дух Божий (I Коринфянам 12:11; Ефессянам 4:4) (стр. 111)

7. Что Бог - святой, вездесущий и невидимый, Дух – действует среди людей везде и может заполнить их сердца. Термин говорит конкретно о Боге в Его духовной деятельности (стр.111).

8. Дух Святой приходит во имя Иисуса (стр. 112).

9. В Иоанна 3:16 говорится, что Бог – Отец Иисуса Христа, а в Матфея 1:18-20 и Луки 1:35 открывается, то, что Отцом Иисуса является Святой Дух (стр. 112).

10. а. В Деяниях 2:1-4, 16-18 показано то, что Иегова, Который обещал излить Святой Дух на всякую плоть, исполнил это через крещение Святым Духом, начиная со дня Пятидесятницы. Таким образом, Дух Иеговы - Святой Дух.

б. Поскольку существует только один Дух, то Дух Отца это Святой Дух (стр. 113).

11. II Коринфянам 3:17 (стр. 114).

12. а. Иоанна 6:40; Римлянам 8:11.

б. Иоанна 14:16; Иоанна 14:18.

в. Ефессянам 5:26; I Петра 1:2.

г. Матфея 28:20; Иоанна 14:16.

д. Евреям 7:25; Римлянам 8:26 (стр. 115-116).

13. Отец, Сын и Дух Святой отождествляются с одним именем, а самое главное имя Божье, которое было открыто людям в Новом Завете – Иисус (стр. 118).
14. Эти недвусмысленные описания показывают, что поручение, данное ученикам в Матфея 28:19 было исполняемо через крещение во имя Иисуса (стр. 119).
15. В Деяниях 22:16 Павел, описывая свое крещение, отмечает, что в то время при этом произносилось или призывалось имя Господа (стр. 119).
16. а. Они просто произносили фразу «во имя Иисуса».
- б. Если при молитве они произносили имя, тогда и крестить они должны были, произнося его. (стр. 119).
17. Многие авторитетные люди согласны с тем, что изначальная формула крещения была: «во имя Иисуса» (стр. 120).
18. Центральной фигурой в Матфея 28:18-20 является Иисус (стр. 120).
19. В каждом из этих изложений Великого поручения говорится об имени Иисуса, значит и в описании Матфея 28:19 имелось в виду также имя Иисуса (стр. 120).
20. Деяния 4:12 (стр. 121).
21. Мы могли бы начать рассматривать Божество как несколько богов, объединенных в совет или правительство, а это политеистический взгляд на вещи (стр. 121).
22. Слово изначально относится к Божественности, а Сын – нет. Этот отрывок говорит о трех сторонах познания Бога, а не об отдельных личностях в Божестве, которых зовут «Отец, Сын и Святой Дух» (стр. 122).
23. Говорят, что стих I Иоанна 5:7, возможно, отсутствовал в изначальном тексте этого Послания, а был добавлен в более поздние манускрипты для поддержки версии Библии Римской католической церкви (Vulgate) (стр. 122).
24. а. Нет. Бог проявил Себя во многих теофаниях и использовал для Себя много титулов и имен. Он не сводится к трем ролям, и число три не имеет никакого значения по отношению к Его сущности.
- б. Все роли Божьи явлены в Иисусе. Мы можем использовать имя «Иисус» для наименования Самого Бога, потому что оно выражает полностью характер Бога, Его качества и все Его Самовыражения (стр. 124-125).

VII

1. Форма множественного числа часто используется в иудейском языке скорее для передачи значения интенсивности, величия, чем - множественности. Множественное число слова *Elohim*, употребляемого по отношению к Богу, подчеркивает Его величие и всемогущество (стр. 128).
2. а. Бог сообщал ангелам о Своих планах.
- б. Бог советовался со Своей Собственной волей.
- в. По отношению к Богу в Библии используется литературное множественное число (используемое по отношению к королевским особам).
- г. Формы множественного числа слов в Библии (в частности местоимений) используются для того, чтобы это согласовалось с множественным числом слова *Elohim*.
- д. Бог пророчески говорил о будущем явлении Сына Божьего (стр. 128-132).
3. Если боги в единстве, то эта точка зрения открывает ворота для явного политеизма, противоречащего четкому и ясному учению Ветхого завета (стр. 132-133).
4. Нет. Из текста Библии ясно видно то, что двое «мужей», направлявшихся в сторону Содома были ангелами, а не двумя дополнительными личностями Божества (стр. 133-134).
5. а. В одних стихах Библии ангел Господень – проявление Самого Бога, в других – просто ангел.
- б. Ангел Господень – никогда не является прямым проявлением Бога. Это всегда ангельский посланник, который говорит и действует от Божьего лица.
6. Ангел Господень был не Господом, а Господним посланником. Это порой становится очевидным

из таких слов ангела, как «так говорит Господь», а в других случаях эта фраза, идентифицирующая ангела отсутствует (стр. 136-137).

7. Нет. Эти стихи – просто пророческие, обычно показывающие взаимоотношения между Богом и человеком Христом (стр. 137-138).

8. Нет. Эти стихи Ветхого завета показывают, что Слово принадлежало Богу и являлось выражением Его Самого, а не отдельной личностью в Божестве (стр.139).

9. В этих стихах используется литературный прием – олицетворение, посредством которого какая-либо идея или непостижимая вещь описывается в качестве личности для того, чтобы что-то проиллюстрировать или подчеркнуть. Мудрость в Притчах описывается в виде женщины. Если воспринимать это как вторую личность Божества, то она была бы женского рода (139-140).

10. Нет. Этот прием используется, чтобы подчеркнуть Божью святость. Этот эмфатический прием повтора слов был обычным явлением в иудейском языке (стр. 140).

11. Нет. Использование словосочетания «Господь Бог» говорило о едином Боге как о Иегове. В других стихах Бог говорил о Самом Себе в третьем лице, что было грамматической нормой (стр. 140-141).

12. Нет. В этих стихах подчеркивается то, что Бог – Дух. Слова «Господь Бог» говорят о Его Славе и трансцендентальности, тогда как «Его Дух» - о Нем в Его деятельности. Это говорит о двух разных личностях не более, чем фраза «человек и его дух» (стр. 141-142).

13. Ветхий днями описывается так же, как Христос в Откровении 1:12-18. Ветхий днями восседает на престоле и судит тысячи, это же верно и по поводу Христа. (См. Откровение 1:5-18, 4:2, 8; Матфея 25:31-32.) Таким образом, мы можем сделать вывод, что Ветхий днями – пророческое указание на Иисуса, который будет владычествовать. Во фразе «Как бы Сын человеческий» слово сын лучше написать с маленькой буквы, в оригинале не было определенного артикля, то есть речь не шла о ком-то конкретном. Под этой фразой, очевидно, подразумевались святые Божии. В Даниила 7:14 сказано, что «Сын человеческий» получит владычество, а в 18 стихе – что святые, когда они унаследуют царство от Бога, то есть это указывает на то, что «Сын человеческий» символизирует святых. Таким образом, это место Писания является пророческим и говорит о будущем царствовании Христа и церкви. Однако, некоторые верят, что «как бы сын Человеческий» - Иисус, потому что Он Сам Себя так часто называл, хотя эта точка зрения выходит за рамки разъяснения, которое можно найти в самом отрывке. Если эта трактовка верна, то это место Писания образно говорит об Иисусе в Его человеческой роли в отличии от Его роли Божественной (стр. 142-144).

14. Нет. В этом месте Библии описывается Господь, говорящий о человеке, который будет Его «ближайшим». Здесь имеется в виду человек Иисус Христос, и говорится о Его близости к Богу (стр. 144-145).

VIII

1. а. Когда мы видим множественное число особенно дуализм, в применении к Иисусу Христу мы должны рассматривать дуализм как различие между Его человечностью и Божественностью. Дуализм реален – он заключается в различии между Духом и плотью, а не между личностями в Боге.

б. Когда мы читаем трудный для понимания отрывок Библии, касающийся Иисуса, нам следует спросить себя, описывает ли он Его в роли Бога, человека или в обеих ролях. У Иисуса была двойственная природа, и ни у кого другого не было подобной.

в. Когда мы видим множественность в применении к Богу, нам следует рассматривать это как множественность характеристик, ролей или взаимоотношений с человечеством, а не как множественность личностей.

г. Следует помнить, что у авторов Нового завета и читателей того времени не было даже никакого понятия о доктрине троицы, это учение возникло в далеком будущем (стр. 147-148).

2. Бог – вездесущий. Бог не мог пожертвовать Своей вездесущностью (да и не делал этого), в то время как Он был явлен на земле как Христос. Ибо основные качества Бога – неизменны. Тело Иисуса не

было вездесущим, но Его Дух – был. Таким образом, Бог мог проявить Свое присутствие посредством голоса с неба или в виде голубя, не рискуя поставить под сомнение Свое единство (стр. 149).

3. а. Он был крещен для исполнения всякой правды (Матфея 3:15).

б. Его крещение является для нас примером для подражания. (См. I Петра 2:21.)

в. Его крещение явилось отправной точкой для Его служения, инаугурацией, средством, с помощью которого Он явил Себя Израилю (Иоанна 1:26-27, 31).

4. Голубь был свидетельством того, что Иисус был Мессией – Тем, Кто будет крестить Святым Духом (стр. 150).

5. а. Голубь был знаком для Иоанна, символом помазания, чтобы отметить начало служения Иисуса (стр. 150).

б. Голос был способом официального представления Иисуса Израилю в качестве Сына Божьего. Многие были крещены Иоанном, поэтому Дух и выделил из общей массы человека по имени Иисус и засвидетельствовал перед всеми посредством уда – голоса с небес – то, что Он является Сыном Божьим (стр. 151).

6. а. Голос с небес звучал при преображении Христа для учеников, которые были свидетелями происходящего, чтобы подтвердить им то, кем Иисус являлся.

б. Когда группа греков пришла увидеть Иисуса, голос с небес прозвучал ради людей для подтверждения того, что Бог снова прославит Свое имя (стр. 152).

7. а. Нет. Молитвы Христа указывают на то, что Он был на самом деле человеком, подчеркивают различие между Сыном Божьим (человечностью) и Богом.

б. Если это так, то Иисус в Божестве является низшим по отношению к Отцу (стр. 152).

8. Иисус в Своей человечности молился вечному Духу Божьему. Будучи Богом, Он не нуждался в помощи; только в Своей человечности Он нуждался в силе. Только во дни Своей плоти Иисус должен был молиться. Как человек Иисус подчинил Себя через молитву Духу Божьему и принял от Него силу. (Филиппийцам 2:8; Евреям 5:7-8) (стр. 153).

9. Мы примем ложную точку зрения о том, что Иисус в Божестве был ниже по положению по сравнению с другой личностью, будем исповедовать наличие своего рода подчиненности, арианализм. Такая точка зрения отвергает библейскую концепцию Божьего единства, отвергает полноту божества Иисуса, всемогущество Бога (стр. 153).

10. а. Нет. Матфея 27:46 не может описать реального разделения между Иисусом и Отцом, потому что Иисус – воплощенный Отец (См. Иоанна 10:30.)

б. Крик отчаяния Иисуса в Матфее 27:46 означает не то, что Дух Божий отделился от тела, а указывает на то, что во время жертвенной смерти Иисуса за грешное человечество, когда Он занял наше место, не было помощи от Духа. Одна личность в Божестве не оставила другую. Это, скорее, Иисус, будучи настоящим человеком, ощутил гнев Божий и осуждение за грехи человечества во всей полноте (стр. 154).

11. Этот аргумент опасен, так как подразумевает то, что в Божестве есть одна личность, которая знает что-то, чего не знает другая. Эта доктрина подразумевает существование отдельных личностей в Боге, отдельных сознаний, что в свою очередь приводит к тритеизму или к политеизму (стр. 155-156).

12. а. Нет. Они говорят о Его божественности, о Нем как об Отце и Создателе. Дух Иисуса существовал вечно, как Сам Бог.

б. Нет. Иисус не существовал в качестве человека до воплощения, разве что только в уме Божьем в виде плана. Иисус бесспорно говорил о Своем существовании прежде как Бог Ветхого Завета (Иоанна 8:58; 17:5) (стр. 157-158).

13. Нет. Слово *послан* не подразумевает существование Сына (человека) прежде. Это слово, скорее, говорит о том, что у Бога была особая миссия или план, для которого Он предназначил Сына. В послании к Евреям 3:1 Иисус назван Апостолом (см. англ.) – «посланником» – нашего исповедания, чем подчеркивается Его человечность, особое предназначение для рождения Сына. См. также Галатам 4:4 (стр. 158-159).

14. а. Даже если бы такого рода размышления были справедливы, они бы не явились доказательством троицы. Такие рассуждения только могут привести к политеизму.

б. Эта точка зрения лишь только показывает, насколько ограничено человеческое представление о Божьей любви, а также говорит о не способности человека просто на основании Собственного Слова Божьего принять Его вечную любовь.

в. Мы не можем ограничить Бога временем. Он мог любить нас и в вечном прошлом, хотя мы еще тогда не существовали (стр. 159).

15. Такое понимание сделало бы одну из личностей Божества подчиненной другой, что противоречит тринитарному учению о равенстве. Иначе говоря, вторая божественная личность не была бы в полной мере Богом, ибо Бог, будучи всемогущим и всеведущим, не подчиняется никому. Эта точка зрения противоречит любому учению о «Богe Сыне», потому что у Сына тогда не было бы всех качеств Бога. Напротив, такие стихи как Иоанна 5:19 иллюстрируют взаимоотношения Иисуса как истинного человека с Богом (стр. 160-161).

16. а. Нет. В данном случае у означает принадлежность. Слово было с Богом и было Богом, как мысль, план, сознание Божье.

б. Если слово *Бог* означает Бога Отца, то Слово, конечно же, не является отдельной личностью, так как этот стих бы читался: « Слово было у Отца и Слово было Отец». Чтобы выразить множественность личностей в Боге, потребовалось бы изменить определение слова *Бог* в середине стиха (стр. 160).

17. Нет. И Бог Отец, и человек Иисус – оба могли свидетельствовать о том, что Отец явил Себя во плоти, в Иисусе. Иисус был одновременно и Богом, и человеком, так что и Бог, и человек могли о том свидетельствовать. В последующих стихах Иисус отождествляется с «Я есмь» - единым Богом Ветхого завета (стр. 162-163).

18. Эти двойные упоминания: Бога Отца и Иисуса утверждают тот факт, что Иисус не был только простым человеком, каким внешне казался, а был также Богом. Дух Отца пребывал в Нем. (стр. 163-164).

19. Это учение о том, что Иисус – Мессия, Бог Ветхого завета, явивший Себя во плоти. Когда мы понимаем учение Христово, тогда осознаем, что Иисус является и Отцом, и Сыном (стр. 164).

20. Верующие объединены с Богом через человека Иисуса и Его искупление (примирение) (II Коринфянам 5:19). Веруя в Евангелие и выполняя то, что оно говорит, мы можем наслаждаться единением с Богом, которое было у Иисуса как у человека.

21. Нет. Это место Писания является не разговором между личностями Божества, а общением между Богом и человеком Христом. Здесь описан момент, когда Иисус был человеком на земле, а Его Дух был вездесущим Богом вселенной (стр. 166).

22. Нет. Иисус говорит о Своем Собственном Духе, Который позднее пришел, чтобы обитать в Его учениках через крещение Святым Духом. В тот же момент Дух Христов был с ними, во плоти. Дух Святой – это просто Дух Христов. (Иоанна 14:16-18; Римлянам 8:9; II Коринфянам 3:17-18). Предполагалось говорить не о различии между личностями, а о другой форме общения (стр. 167-168).

23. а. Иисус как человек был един с Богом в общности цели, образа мышления и волеизъявления. В этом смысле и верующие могут иметь единство с Богом.

б. Только Иисус, благодаря Своей абсолютной божественности имеет единство с Богом, которое выше нашего понимания. Он был един (одно) с Богом в смысле Своей тождественности, ибо был Самим воплощенным Богом. (стр. 168-169).

IX

1. а. Эта фраза является фигуральной, символичной.

б. Правая рука выражает силу, власть, важность и исключительность. Человек Христос был превознесен, в результате чего Иисус – открыто облечен властью, силой и славой невидимого Бога.

в. Исход 15:6; Псалом 97:1; Матфея 26:64; I Петра 3:22; Ефессянам 1:20-22.

г. Слово «воссел» указывает на то, что жертвенная работа Христа закончилась, она больше не продолжается (стр. 175-176).

2. а. Во первых, эти приветствия не соответствуют учению о троице, так как в них нет упоминания о Святом Духе. Во вторых, если мы будем толковать другие подобные места как свидетельство об отдельных личностях в Божестве, то очень легко можем получить четыре личности в Божестве.
- б. Говоря об Отце и Господе Иисусе Христе, библейские авторы подчеркивают две роли Бога – полновластного Творца и воплощенного Спасителя – а также важность принятия Его в обеих ролях. (стр. 176-177).
3. а. *Kai* может быть переведено как «а именно» (в смысле «то есть» или «то же самое»).
- б. Оно указывает на различие ролей, явлений или имен, под которыми человек знает Бога.
- в. Иисус иногда четко определяется как Сам Бог (стр. 177-181).
4. Эти указания подчеркивают три важных стороны взаимоотношений Бога с верующими, три различных деяния, выполненных одним Духом (стр. 182).
5. а. Ефессянам 3:14-17: Бог по-разному определяется как «Отец Господа нашего Иисуса Христа», «Дух Его» и «Христос». Этот фрагмент в действительности подчеркивает единство Бога без всякого деления на личности, потому что Дух сначала описывается как Дух Отца, затем как Христос в наших сердцах. Итак, Отец, Дух и Христос определены как одна и та же сущность. Фраза «Отец Господа нашего Иисуса Христа» говорит о различии между Духом Божьим и Его явлением во плоти.
- б. Ефессянам 4:4-6: В этом отрывке Библии говорится о Боге как об едином Господе и едином Духе. Четвертый стих соотносит один Дух с одним телом, напоминая нам, что один Дух Божий крестит нас в одно тело (I Коринфянам 12:13). Пятый стих связывает воедино следующее: «Один Господь», «одна вера» и «одно крещение», подчеркивая то, что основанием для нашей веры и крещения должна быть не просто вера в Бога как в Духа, а - в Иисуса Христа, в Его имя, в то, что Он сделал, и в то, Кем Он является.
- в. Евреям 9:14: Кровь Христа говорит о жертвенной, посреднической, человеческой роли Христа. Этот стих раскрывает то, что с помощью пребывающего во Христе Духа Божьего Он смог отдать Свое человеческое тело в жертву Богу.
- г. I Петра 3:18: В этом стихе сказано, что Христос был умерщвлен по плоти и ожил Духом, чтобы привести нас к Богу. В Писании говорится, что Христос воскресил Сам Себя из мертвых Собственным Божественным Духом (Иоанна 2:19-21; Римлянам 8:9-11), а в Деяниях 2:32 отмечено, что Иисуса из мертвых воскресил Бог. Таким образом, для примирения людей с Богом, человек Христос был воскрешен из мертвых Духом Божьим или пребывающей в Нем божественностью.
- д. I Петра 1:2: В этом стихе упоминается предведение Бога Отца, освящение от Духа и кровь Христа. Предведение говорит о Божьем всеведении, и, естественно, ассоциируется с вечной ролью Бога как Отца; оно было у Него до воплощения и до последнего излияния. Разговор о крови, конечно же, ассоциируется с человеком Иисусом, потому что в другом смысле о крови Бога или Духа говорить нельзя. И, наконец, мы освящены, или отделены от греха для Бога, силой присутствия Бога в нас, поэтому Петр говорит об освящении Духом. Другими словами, Библия говорит о деяниях Божьих, ассоциируя их с Его различными ролями, титулами, именами. В этом стихе говорится о Божьем плане спасения и о тех ролях, которые Бог на Себя принял для осуществления задуманного.
- е. Иуды 20:21: Здесь говорится о молитве Духом Святым, любви Бога и милости Иисуса. И опять мы можем легко понять это как выражение различных деяний Бога посредством упоминания ролей, наиболее близко ассоциирующихся с этими деяниями.
- ж. Откровение 1:4-5: Из 8 стиха мы узнаем, что Тот, «Который был и есть и грядет» - Иисус. Этот отрывок дает нам несколько способов увидеть единого Бога, Который явился во плоти как Иисус Христос. Упоминание Иисуса Христа в 5 стихе в дополнение к предшествующему описанию Бога состоит в желании подчеркнуть Его человечность, ибо в этом стихе Иисус назван первенцем из мертвых. Если кто-то пытается использовать это место Писания для того, чтобы учить о троице, то что бы ему могло помешать, ссылаясь на 4 стих, разделить Дух на семь личностей?
- з. В Библии используется очень легкий для понимания способ описания множественности ролей, качеств и деяний Бога. Во многих случаях они обеспечивают дополнительное свидетельство, что есть один Бог без всякого деления на личности (стр. 182-185).
- б. Тайна Божья или Христова заключается в том, что вся полнота Божества обитает во Христе. Речь не идет о тайне, касающейся троицы в Божестве. Эти стихи, наоборот, говорят о тайне Воплощения: о том, что вся Божественная сила, все Божественные качества были в Иисусе Христе (стр.185-188).

7. У верующих не может быть самой природы Божьей, разве что только они могут позволить Духу Иисуса Христа жить в них. Они не всеведущи и не всемогущи, они не являются воплощением Божьей полноты. У верующих может быть полнота Божья с точки зрения того, что Христос *является* полнотой Божьей. Но только Иисус Христос является Богом, явившимся во плоти. Стих Ефессянам 3:19 ни в коем случае не изменяет значение сказанного в Колоссянам 2:9, чтобы умалить абсолютную Божественность Иисуса, а также оно и не говорит о том, что верующие каким-то образом обожествляются (стр. 185-189).

8. Павел не писал послание к Колоссянам в противовес доктрине тринитарианства, ибо таковой тогда еще не существовало. Однако слова Павла, вдохновленные Духом, очень сильно и явно говорят в защиту доктрины Единобожия, которая не может не исключать тринитарианства, как и гностицизма или любого другого учения, которое отрицает, что все Божество обитает в Иисусе Христе (стр. 189).

9. Иисус не считал, что Его божественные прерогативы являются чем-то, за что любой ценой следует держаться, но Он был согласен отложить их в сторону, чтобы жить и умереть в качестве покорного и послушного раба. Иисус лишил Себя, пока был среди людей как человек, не качеств Божественности, а почестей и законных прерогатив, привилегий Бога. Другими словами, Иисус взял на Себя ограничения, связанные со Своей жизнью как человека. И хотя Он и обнищал во плоти, но в плане Своего Духа остался всеведущим, всемогущим и вездесущим. Хотя Его небесная слава и величие не были с первого же взгляда видны в Его земной жизни, Он сохранил Свою полную Божественность (стр. 189-192).

10. Нет. Здесь мы видим различие между вечным Духом Божиим и человеком Христом. Иисус не мог дать откровение о грядущих событиях как человек. Это знание должно было быть открыто Духом Божиим. Но книга Откровение открывает нам также и Божественность Иисуса Христа, а такое знание должно было придти от Духа Божьего (стр. 192-193).

11. Семь духов Божиих указывают на полноту или совершенство Божьего Духа, или, возможно, на семь аспектов Духа, о котором говорится в Исаии 11:2 (стр. 193).

12. а. Это символическое описание Иисуса Христа в Его жертвенной человеческой роли, как Агнца, открывшего книгу, которая была в руках у Бога. Книга может представлять собой документ, подтверждающий искупление, или, возможно, символ тайны и планов Бога. Только Иисус в Своей человечности мог искупить нас и открыть полноту Божества; трансцендентальный Бог осуществил это, явив Себя во плоти. Некоторые тринитарии рассматривают это место Библии как описание Бога Отца и Бога Сына. Такая интерпретация имеет тенденцию к слишком буквальной трактовке этого символического видения. Некоторые известные сторонники тринитарианства отвергают такую точку зрения, осознавая, что Агнец имеет отношение к символическому изображению Иисусу в Его человечности.

б. Лев символизирует Иисуса в качестве царя из колена Иудина. Корень говорит о том, что Он источник всего – Создатель. Все это в символической форме представляет характеристики и качества Того, Кто достоин открыть книгу.

13. Во первых, когда такие стихи читаются в оригинале (первоначальном контексте) и в свете понимания людей той эпохи, путаницы нет. Исходя из созданных позднее учений, возникших традиций, люди исказили изначальную интерпретацию. Во вторых, Бог иногда специально подает истину в частично завуалированном виде. Только усердно ищущие, любящие истину Божью люди, найдут ее и сохранят, тогда как остальные – останутся довольствоваться человеческими традициями (стр. 197-198).

X

1. Ранние христиане не упоминали о триединстве, а наоборот, подтверждали свою веру в монотеизм Ветхого Завета и принимали без вопросов Божественность и человечность Иисуса Христа. Поскольку они придавали особое значение концепциям, связанным с Единством, можно допустить то, что послеапостольская церковь принимала Единую сущность Бога (стр.203).

2. а. Читатели и ученые, верующие в троицу, могли неправильно понять эти места из-за своего собственного предубеждения, как это было у них с истолкованием некоторых стихов Библии, таких как Матфея 28:19.
- б. Существует большая вероятность того, что последующие переписчики-триипостасники добавили свои собственные фрагменты в более ранние тексты. Единственные существующие копии этих ранних письменных свидетельств были сделаны сотни лет спустя после появления оригинала.
- в. Несомненно то, что в ряде случаев ложное учение стало проникать в церковь уже во дни Апостолов (стр.204).
3. Нозтий, Праксий, Савелий (стр.205).
4. Очевидно он верил в то, что Бог открыл Себя как Отца в творении, как Сына – в воплощении, и как Святого Духа - в возрождении и освящении. Некоторые считают, что это означает веру Савелия в то, что эти три явления строго последовательны во времени. Если это так, то он не выражает верования более раннего модализма или современного учения о Единстве. «Британская Энциклопедия» излагает точку зрения Савелия следующим образом: Отец, Сын и Святой Дух – одна и та же личность, три имени, относящиеся к одной и той же сущности. Он делал явный акцент на монотеизм (стр. 206).
5. а. Тертуллиан.
- б. Он подчеркивал, что «большинство верующих» в то время твердо держалось учения о Единосушности Бога (стр. 206).
6. Сложилось так, что большинство верующих в Единство не оставили письменных свидетельств. Труды же других были уничтожены одержавшими победу оппонентами. Многие подвергались гонениям и мучениям, их религиозное течение было уничтожено официальным христианским миром (стр. 207).
7. а. Он говорил, что нет никакой другой личности Бога кроме Христа; вся Божественность Отца в Нем.
- б. Ему было непонятно, почему протестанты вышли из католицизма, но все же продолжал настаивать на сохранении небиблейского, созданного человеком учения о триединстве (207-208).
8. Миллер полагал, что учение о триединстве не было библейским и что оно мешало работе церкви по обращению иудеев и мусульман (стр. 209).
9. Модализм – вера в то, что Отец, Сын и Святой Дух являются только проявлениями или *модусами* одного Бога (*монархия*), а не тремя отдельными личностями, ипостасями (*hypostases*). Другими словами это вера в Иисуса «как воплощение Бога» и «Отца Воплощенного» (стр. 212).
10. Они верили, что Слово не является отдельной сущностью, личностью, а едино с Богом, как человек со своим словом. Эта сила «невидима и неотделима от Отца», как описал эту веру Джастин Мартин. Они понимали воплощение Логоса в Христа как Отца, явившего Себя в облике человека (стр. 212- 213).
11. Термин *Сын* относится к воплощению Отца. Дух в Иисусе был Отцом, но термин *Сын* относится как к человечности Иисуса, так и к Его Божественности. Таким образом, Термины *Отец* и *Сын* не являются взаимозаменяемыми. Эти два слова обозначают различные модусы одного Бога (стр.213).
12. Модалистический монархизм называли патрипассианизмом, намекая на то, что пострадал и умер Отец. Критики неправильно истолковали модализм, полагая, что Отец и Сын это одно и то же (стр. 214).
13. Модалистический монархизм подтвердил то, что единый невидимый Бог может проявить Себя различным образом и делает это. Иисус рассматривается как единый Бог, который явил Себя посредством воплощения в человеческое тело. Таким образом, модализм признает полную Божественность Иисуса в гораздо большей степени, чем триипостасники. Бог это не три три личности, и Иисус не один из трех в Божестве. Полнота и целостность единого Бога заключена в Иисусе Христе (стр. 215).

1. Тринитарианизм держится того мнения, что существует «один Бог в трех лицах», что в Боге есть три различия в сущности, а не просто в деятельности. Этим трем личностям даны следующие имена: Бог Отец, Бог Сын и Бог Дух Святой. Эти три личности считаются равными по силе и власти, они одинаково вечны в прошлом, настоящем и будущем и каждый имеет полноту Божественной природы. Каждая личность по сравнению с другой обладает уникальной характеристикой: Отец – не рожденный, Сын – рожденный или произведенный, Дух Святой – сошедший. Однако, каждая из личностей участвует в деятельности других, так что на этом основании между ними не провести четких различий. Эти три личности называются Троицей или триединым Богом (стр.219).

2. В течение всей истории тринитарианства триипостасники очень часто использовали термин *личность* для обозначения индивидуальной субстанции или личности, обладающей разумной природой. Некоторые триипостасники делают акцент на том, что есть три личности, не имеющие раздельного существования, они неразделимы, хотя и отличаются. Они отрицают, что под словом *личность* понимают только роль или проявление Бога. Они защищают вечную троичность сущности, что, как они допускают, является непостижимой тайной. Делая это, они сводят концепцию Божьего единства к единению нескольких личностей. И это превращает монотеизм в одну из форм политеизма, отличающуюся от языческого политеизма только совершенным согласием и единением среди богов. Термин *личность* приводит к тритеистическому пониманию Бога: Богу, существующему в виде единства трех личностей (стр. 220-222).

3. Триипостасники очень часто говорят, что главой троицы является Бог Отец, Бог Сын рожден Отцом, а Дух приходит от Отца или Сына, или от обоих. Они отрицают, что это одна из форм субординационизма. Однако, часто используют человеческие ограничения Христа для доказательства различия между Богом Отцом и Богом Сыном вместо того, чтобы просто проводить различие между Божественностью и человечностью. Делая это, они, по сути, отрицают равенство Отца с Сыном. А вопрос о равенстве сводится у них к тайне. Несмотря на все их заявления о равенстве личностей, неотъемлемой проблемой тринитарной доктрины является субординационизм (стр. 222-223).

4. Терминология - небиблейская, является результатом теологических или философских размышлений (стр. 224-225).

5. Идеи троицы были распространены в религиях Вавилона и Египта. В обеих этих культурах Ближнего Востока мы находим триединые божества. Концепция верховной троицы богов или мистических сфер реальности, которые указывают на вероятный древний языческий источник своего возникновения, прослеживаются в ведущих языческих религиях наших дней, таких как индуизм, буддизм и даосизм. Философское триединство появляется в неоплатонизме, который внес свой вклад в развитие доктрины тринитарианизма, путем введения концепции Слова (стр. 225-227).

6. Толчком для тенденции в сторону бинитаризма послужило то, что некоторые греческие апологеты начали рассматривать Слово (Логос) в качестве отдельной от Отца личности. Для них реальным Богом был только Отец, а Слово – сотворенным божественным существом второго уровня. В конце концов, Слово стало приравниваться к Сыну. Эта концепция Слова была взята из греческой философии того времени (стр. 227-229).

7. а. Тертуллиан

б. Он уравнивал Слово с Сыном.

в. Да. Он явно верил в то, что три проявления Бога на самом деле являются отдельными личностями Божества, хотя и не вечными (стр. 229-231).

8. а. Он ввел доктрину о вечном Сыне.

б. Греческая философия того времени – неоплатанизм – оказал сильное влияние на развитие его систематической теологии (стр. 231-232).

9. Первым выделил Святой Дух в третью личность Новатиан. Он также учил субардинационизму: подчиненности Сына Отцу (стр. 232).

10. а. Афанасий рассматривал Сына как равного Отцу, равного в вечности и в сущности. Его взгляды сходятся с точкой зрения современного тринитарианизма.

б. Арий, провозглашая независимую индивидуальность Слова, все же пытался сохранить единство Бога. Он приравнивал Слово к Сыну и Христу. Он учил, что Сын является Божественным существом, сотворенным Отцом, но не таким как Отец, не равным Ему. Другими словами, арианизм представлял Христа полубогом.

11. а. Он рассматривал его лишь как средство для укрепления единства империи на почве религии, не особо вникая в тонкости всех выдвигаемых в защиту христианства доктрин.
- б. Утверждение христианства в качестве государственной религии в языческом обществе открыло двери для проникновения в церковь языческих ритуалов, еретических доктрин, так как людям нужен был толчок, благоприятная среда для того, чтобы присоединиться к церкви не от чистой веры, а из каких-то своих собственных соображений (стр. 233).
12. Во первых – был отвергнут арианизм. Во вторых – никейский Символ веры явился первым официальным заявлением несовместимости с модализмом (Единством). В третьих – это первое официальное заявление, выступающее в защиту тринитарианизма (стр. 235).
13. На этом соборе было недвусмысленно заявлено, что Отец, Сын и Дух Святой являются тремя отдельными личностями Божества, равными: вечными и единосущными. Был принят отредактированный никейский Символ веры (стр. 236).
14. а. Афанасийский Символ веры.
- б. Составлен, вероятно, около 400 г. н.э., возможно Августином или его последователями (стр. 237-238).
15. Восточная церковь подчеркивает то, что тройственность Бога является тайной, западная же несколько больший акцент делает на единстве. Западная церковь говорит о том, что Дух пришел От Отца и Сына (доктрина филиокве - *filioque*), тогда как восточная – что Он пришел только от Отца. Это стало главным расхождением между римским католицизмом и восточным православием в 1054 г. (стр. 237).
16. а. Его возникновение не связано с апостолами, ложное впечатление складывается из-за его названия.
- б. Оно не акцентирует внимания на всех важных доктринах и темах Нового завета, особенно на тех, на которые сегодня важно делать упор в свете ложных учений, появившихся в течение столетий.
- в. Мы предпочитаем использовать для обобщения принципов учения вместо Символов Библию.
- г. Использование этого Символа ассоциировало бы нас с тринитарианизмом (стр. 240).

XII

1. Небиблейская терминология опасна не когда она используется в качестве законной замены библейской терминологии, а когда вводит небиблейский образ мышления и приводит к небиблейским доктринам (стр. 244-245).
2. а. Слово *личность* значит человеческое существо со своей индивидуальностью. И, таким образом, оно серьезно ограничивает наше понятие о Боге.
- б. В термине *личности* кроются определенные проблемы, так как он выражает множественность индивидуальностей, личностей, умов, воли и тел (стр. 245).
3. а. Если число три используется для обозначения вечных различий в Боге, то оно ведет к одной из форм политеизма - тритеизму.
- б. Если число три используется лишь для обозначения ролей или проявлений Бога, то оно ограничивает деятельность Бога таким образом, каким Писание Его действия не ограничивает (стр. 245-246).
4. В Библии нигде не говорится, что Божество – непостижимая тайна, или что тайной является вопрос множественности в Божестве. Наоборот, Библия самым убедительным образом подчеркивает то, что Бог – один. Эта тайна нужна для того, чтобы скрыть противоречия учения, созданного людьми (стр. 247).
5. Тринитарианизм утверждает Божественность Христа, однако на практике это учение умаляет полноту Его Божественности. Тринитарианизм терпит фиаско в вопросе пребывания полноты Божества в Иисусе, потому что он отрицает, что Иисус – воплощенный Отец и Святой Дух (стр. 247).

- б. а. Есть один Бог без принципиальных делений в Его природе. Он не является множественностью личностей, а имеет множественность проявлений, ролей, титулов, качеств и взаимоотношений с человеком.
- б. Отец, Сын и Дух Святой – различные обозначения одного Бога. Бог - это Отец (в Своих отцовских взаимоотношениях с человечеством). Бог – это Святой Дух (в плане Своего духовного существования и деятельности). А Сын – это явление Бога во плоти. Термин *Сын* всегда относится к Воплощению и никогда – к Божественности самой по себе, (отдельной от человечности).
- в. Иисус – *Сын Божий*. Он является воплощением полноты Бога. В Своей Божественности Иисус является и Отцом и Святым Духом.
- г. Сын рожден, а не вечен. Сын Божий существовал от вечности только в виде плана в голове у Бога. На самом же деле Он начал существовать при Воплощении, когда был зачат во чреве девы силой Божьего Духа.
- д. *Слово* из 1 главы от Иоанна – не отдельная личность. Оно является лишь мыслью, планом, деятельностью или Собственным откровением Бога и Самим Богом. Оно было выражено во плоти как Сын Божий.
- е. Имя Иисус, означающее Иегова-Спаситель - это имя Бога, которое нам было открыто в Новом завете. Иисус – это имя Отца, Сына и Святого Духа.
- ж. При водном крещении правильно говорить: «Во имя Иисуса». Имя Иисус обычно упоминается с титулом Господь, Христос или с обоими.
- з. Мы увидим на небесах Иисуса Христа. Он Тот, Кто на престоле, единственный Бог, Которого мы увидим.
- и. Единство Бога – не тайна, особенно для церкви. Мы не можем знать всего о Боге, но Библия ясно учит тому, что Бог один, а Иисус Христос – один Бог, явившийся во плоти. (стр. 252-254).

DAVID K. BERNARD is the founder and pastor of New Life United Pentecostal Church of Austin, Texas, the associate editor in the Editorial Division of the United Pentecostal Church International, and a member of the Texas District Board. A former college professor and a member of the State Bar of Texas, he holds a doctorate of jurisprudence with honors from the University of Texas and a bachelor's degree *magna cum laude* in mathematical sciences and managerial studies from Rice University. He also studied Greek at Wesley Biblical Seminary. His books have been published in twenty languages, and he has ministered in many countries on six continents. He is listed in *Who's Who in Religion* and *Who's Who in U.S. Writers, Editors and Poets*. He and his wife, Connie, have three children: Jonathan, Daniel, and Lindsey.

About the Author

—160—

Other Books by DAVID K. BERNARD

Pentecostal Theology Series:

Vol. 1: The Oneness of God

Vol. 2: The New Birth

Vol. 3: In Search of Holiness

Vol. 4: Practical Holiness: A Second Look

A Study Guide for the New Birth

A Study Guide for the Oneness of God

Booklets:

Essentials of Oneness Theology

Essentials of the New Birth

Essentials of Holiness

Essential Doctrines of the Bible

Understanding the Articles of Faith

Commentaries:

The Message of Colossians and Philemon

The Message of Romans

Other Books:

A Handbook of Basic Doctrines

A History of Christian Doctrine, Vol. 1 & 2

God's Infallible Word

In the Name of Jesus

Oneness and Trinity, A.D. 100-300

The Oneness View of Jesus Christ

Spiritual Gifts

The Trinitarian Controversy

in the Fourth Century

Order from:

Pentecostal Publishing House

8855 Dunn Road

Hazelwood, MO 63042-2299